

da. inst.
cu taxă de timbru



România
Judetul Bihor
Municipiul Oradea
Primar
Direcția Juridică

ROMÂNIA	
JUDECATORIA ORADEA - Jud. Bihor, Piața Unirii, nr. 1	
REGISTRATURA 410 100, Oradea	
INTRARE Nr. 12605	Tel. +40 0259-437 000
DIN	Fax. +40 0259-437 544
DOSAR Nr.	E-mail: primarie@oradea.ro
17. IUL. 2025	

JUDECATORIA ORADEA
Oradea, P-cul Traian, nr.10

Nr. inreg. 232025/02.07.2025

Municipiul Oradea, având sediul în Oradea, Piața Unirii nr.1, formulează prin reprezentantii săi legali, in temeiul art.1041 NCP

CERERE DE CHEMARE IN JUDECATA

În contradictoriu cu Feies Rudolf (numele care apare în înscrisurile oficiale), respectiv Feies Rudolf Anzelm (numele religios), având CNP [redacted], cu domiciliul în Oradea, str. Roman Ciorogariu, nr.16, jud. Bihor, prin care solicită instanței de judecată:

1. Să dispună, prin hotărâre executorie, evacuarea imediată, pentru lipsa de titlu, a pârâtului ocupant - Feies Rudolf, respectiv Feies Rudolf Anzelm, împreună cu toate bunurile mobile ale acestuia, din imobilul situat în Oradea, str. Roman Ciorogariu nr.18, jud. Bihor, imobil identificat cu nr. cadastral 192156, înscris în CF nr.192156 Oradea, care în natură reprezintă clădirea Colegiului National „Mihai Eminescu” împreună cu terenul aferent.
2. Sa oblige pârâtul la achitarea cheltuielilor de judecată, având în vedere următoarele:

MOTIVE

În fapt: În prezent, Municipiul Oradea este proprietar al imobilului situat in Oradea, str. Roman Ciorogariu nr.18, identificat cu nr. cadastral 192156, inscris in CF nr.192156 Oradea, provenind din nr. top. 849, 850/1 inscrise in CF 12983 Oradea (CF electronic 192111 Oradea), nr. top.850/2 si nr. top.851 inscris in CF 3160 Oradea, suprafata de 954/1230 mp teren cu nr. top.846 inscris in CF 3159 Oradea, reprezentand in natura teren in suprafata de 10707 mp cu C1 cu 4 niveluri, S.constr. la sol 3791,6 mp, S constr. desf.13533,6 mp – reprezentând Colegiul National “Mihai Eminescu”, S+P+2, edificat in

Vă aducem la cunostință faptul că datele dumneavoastră cu caracter personal sunt prelucrate de Primăria Municipiului Oradea, cu respectarea tuturor prevederilor Regulamentului European nr. 679/2016, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale ale administrației publice locale.

Datele pot fi dezvăluite unor terți în baza unui temei legal justificat.

Vă puteți exercita drepturile de acces, intervenție și de opoziție în condițiile prevăzute de Regulamentul U.E. nr. 679/2016, printr-o cerere scrisă, semnată și datată, depusă la sediul instituției.

anul 1852 si C2 cu 1 nivel, S constr. la sol 295 mp, S constr. desf.295 mp – Sala de sport edificata in anul 1977.

În primul rând, apreciem că se impune o scurta prezentare a situației juridice a imobilului care face obiectul prezentei cauze.

SCURT ISTORIC AL DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA IMOBILULUI.

Imobilul care formează obiectul prezentului dosar reprezintă clădirea și terenul aferent Colegiului Național „Mihai Eminescu”, fiind înscris initial in CF 3159 Oradea, in proprietatea Statului Roman si transnotat ulterior in CF 12983 Oradea in favoarea Statului Roman pentru Ministerul Invatamantului Public.

Potrivit CF 3159 Oradea, la foaia de proprietate (A) figurau inscrise la pozitiile A.I 1-6 urmatoarele:

Poz.1 nr. top.845/2 gradina in Oradea - Olosig

Poz.2 nr. top.846 gradina in Oradea - Olosig

Poz.3 nr. top.847 curte in Oradea - Olosig

Poz.4 nr. top.848 Biserica in Oradea - Olosig

Poz.5 nr. top.849 casa la nr.404 in Olosig

Poz.6 nr. top.850/1 curte in Oradea - Olosig

1] Asadar, imobilele mentionate, printre care si imobilul aferent Colegiului National „Mihai Eminescu” identificat cu nr. top.849 si 850/1 erau inscrise in CF 3159 Oradea, unde sub B.1 apare intabulat “Ordinul Canonic Premonstrensis din Jaszovar in calitate de Promontorul Oradea”, astfel cum rezulta din traducerea din lb. maghiara a cartii funciare.

2] Prin Incheierea de intabulare nr.6611/1936 conexata cu Incheierea 7818/1936 s-a ordonat, in baza art.168 din Regulamentul CF, să se rectifice inscripțiunea de sub B.1 din coala CF nr.3159 a orasului Oradea, in sensul de a se corecta numele proprietarului “Jasozi premontrei rend mint nagyvaradi hegyfoki prepostsag” de sub B.1, in acela de Statul Roman, cu titlu de drept rectificare, inscriere efectuata sub B.4.

Potrivit Raportului Directorului Cartilor Funduare din Oradea catre Judecatoria Urbana din aceeași localitate privitor la „necesitatea rectificării situației fonciare a imobilelor detinute in Oradea de Ordinul premonstratens, in favorul Statului roman” intocmit la 21.08.1936 de Directorul aj. d. c. f. Florian Bondariu, in urma cercetarilor facute, a rezultat ca: *“dreptul de proprietate a imobilelor din prezenta cauza, nu a fost niciodata al Ordinului Premonstratens din Jaszovar, ci acest Ordin a fost pur si simplu uzufructuar instituit de fostul Stat ungar, al carui succesori este Statul Roman, cu însărcinarea de a sustine un liceu de baieti in acele imobile.”*, drept pentru care

Vă aducem la cunoștință faptul că datele dumneavoastră cu caracter personal sunt prelucrate de Primăria Municipiului Oradea, cu respectarea tuturor prevederilor Regulamentului European nr. 679/2016, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale ale administrației publice locale.

Datele pot fi dezvăluite unor terți în baza unui temei legal justificat.

Vă puteți exercita drepturile de acces, intervenție și de opoziție în condițiile prevăzute de Regulamentul U.E. nr. 679/2016, printr-o cerere scrisă, semnată și datată, depusă la sediul instituției.

Judecatoria Urbana Oradea ca instanta de carte funciara, "a ordonat sa se rectifice inscripiunea de sub B1 din coala CF nr. 3159 in sensul celor aratate mai sus.

3. Ulterior, prin Ordonanta guvernului maghiar nr. 1440/1941 care anula - in Transilvania de N-E, ocupata de Ungaria horthysta prin Dictatul de la Viena - reforma agrara romaneasca din 1921 si toate achizitiile facute de romani in perioada 1918-1940, a fost restabilita situatia de carte funciara, de sub B1, in sensul restabilirii dreptului de proprietate al Ordinului Premonstratens asupra imobilelor inscrise in CF nr. 3159 Oradea, mentiune efectuata sub B.5.

4. Ulterior, instaurarea administratiei romanești in Transilvania a facut ca, in baza Legii nr. 260/1945, sa se revina la inscrierea facuta in CF 3159 Oradea sub B.4 in favoarea Statului Roman, al carui drept de proprietate apare in cf cu titlu de "drept de rectificare" inca din anul 1936! iar dreptul de proprietate in scris in favoarea " Jaszoi premontrei rend, mint nagyvaradi hegyfoki prepostsag" sub B5 s- a radiat.

Apoi, imobilele de sub A.I 5-6, cu nr. top.849 si 850/1 au fost transnotate in CF 12983 Oradea, in favoarea Statului Roman, cu titlu de rectificare, pentru Ministerul Invatamantului Public.

Dreptul de proprietate al Statului Român întabulat în anul 1936 asupra tuturor imobilelor inscrise la foaia A de proprietate din CF 3159 Oradea, la care s-a revenit in anul 1946 , a rămas nealterat până in anul 2009 când Prepozitura Ordinului Canonic a decis sa întreprindă o serie de demersuri juridice referitoare la un pretins drept de proprietate asupra acestui imobil.

Imobilul a facut obiectul unor solicitari de retrocedare in temeiul OUG nr.94/2000 respinse de *Comisia Speciala de Retrocedare a unor bunuri care au apartinut cultelor religioase din Romania*, cereri care au fost respinse.

De asemenea, acesta a facut obiectul dosarului nr.661/35/2009*, dosar in care instantele au retinut, in toate cele trei grade de jurisdicție, dreptul de proprietate al Statului Roman cu privire la acest imobil. Sentinta civila nr.3283/2011 care a consfiintit dreptul de proprietate al Statului Roman asupra imobilului a ramas irevocabila prin Decizia civila nr.358/2014 pronuntata de Curtea de Apel Oradea.

Dupa finalizarea litigiilor, imobilul transnotat in CF 12983 Oradea, in favoarea Statului Roman, cu titlu de rectificare, pentru Ministerul Invatamantului Public, in care functioneaza Colegiul National „Mihai Eminescu” a trecut in proprietatea publica a Municipiului Oradea, cu nr. cadastral 192156 in scris in CF 192156 Oradea și nr. administrativ 18 de pe strada Roman Ciorogariu.



In prezent, in vederea reabilitarii imobilului, se deruleaza un amplu proiect in cadrul Programului Operational Regional 2021-2027; Prioritatea 3: O regiune cu localități prietenoase cu mediul; OBIECTIV SPECIFIC 2.1: Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră (FEDR); Apel: PRNV/2023/312.A/1 in care a fost inclusa si intreaga clădire a Colegiului Național

Vă aducem la cunostință faptul că datele dumneavoastră cu caracter personal sunt prelucrate de Primăria Municipiului Oradea, cu respectarea tuturor prevederilor Regulamentului European nr. 679/2016, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale ale administrației publice locale.

Datele pot fi dezvăluite unor terți în baza unui temei legal justificat.

Vă puteți exercita drepturile de acces, intervenție și de opoziție în condițiile prevăzute de Regulamentul U.E. nr. 679/2016, printr-o cerere scrisă, semnată și datată, depusă la sediul instituției.

„Mihai Eminescu” . Reabilitarea acestei unități de învățământ, în valoare de peste 20 de milioane de euro, presupune atât realizarea lucrărilor în interiorul cât și în exteriorul clădirii.

În acest sens se impun a fi facute câteva precizări importante:

Imobilul identificat cu număr cadastral 192156 înscris în cartea funciara 192156 UAT Oradea este compus din clădirea (**S+P+2E**), sala de sport și terenul aferent acestora (constând în curțile colegiului și spațiile verzi) și constituie, în integralitatea sa, proprietatea Municipiului Oradea. Imobilul astfel identificat reprezintă Colegiul Național „Mihai Eminescu” din Oradea, fiind situat administrativ pe strada Roman Ciorogariu nr.18, Oradea, Bihor. Clădirea menționată se întinde pe o porțiune și în spatele bisericii romano-catolice „Maica Indurerată” (fosta biserică a mănăstirii premonstratens). Biserica este situată, potrivit CF 3159, pe nr. top. 848 și se află și azi în proprietatea Statului Roman, fără ca Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens sau Biserica Romano-Catolică să dețină vreun titlu valabil, sub nume de proprietar, asupra acesteia.

Acest imobil cu configurația S+P+2E constituie o structură distinctă de Biserica romano-catolică „Maica Indurerată” (fosta biserică a mănăstirii premonstratens) și se impune a fi supus reabilitării în întregime, respectiv subsolul, parterul, cât și cele două etaje, lucru care nu se poate realiza câtă vreme parte din încăperile acestuia sunt ocupate de pârât fără vreun titlu.

Precizăm că nu ne referim la încăperile pe care înaltul prelat le folosește în clădirea bisericii situate pe nr. top.848, cu orice destinație, fie ca sunt destinate ofițerilor slujbei, fie ca sunt folosite ca birou sau locuință, ci la cele situate în clădirea care este amplasată pe nr. cadastral 192156 și în care funcționează colegiul național.(în acest sens anexăm poze și ortofotoplan)

La vizita reprezentanților instituției și ai finanțatorului la imobilul supus reabilitării, s-a constatat că numitul Feies Rudolf Anselm ocupă fără vreun drept și fără titlu valabil, o parte din încăperile care constituie parte integrantă din imobilul Colegiului Național „Mihai Eminescu”, situat la nr.18 pe strada Roman Ciorogariu, identificat cu nr. cad.192156 înscris în CF 192156, sub pretextul că desfășoară activități specifice cultului pe care-l reprezintă și că are reședința canonică în imobilul situat pe str. Roman Ciorogariu nr.16.

Considerăm că este important să aducem anumite precizări cu privire la acest imobil, respectiv:

- **Biserica** are numărul topografic 848 și este situată administrativ la **numărul 14** pe strada Roman Ciorogariu iar

- **Colegiul Național „Mihai Eminescu”** este situat administrativ la **nr.18** tot pe strada Roman Ciorogariu așa cum apare înscris și în CF 192156 UAT Oradea.

- **Numărul administrativ 16** de pe strada Roman Ciorogariu a fost menționat de-a lungul timpului fie ca fiind aferent bisericii, fie ca fiind aferent unității de învățământ, dar, în lipsa unui certificat de nomenclatură strădală (CNS) el are și azi o situație incertă din punct de vedere administrativ. De aceea considerăm că este importantă identificarea topo/cadastrală. Colegiul este singurul imobil caruia i s-a atribuit un nr. cadastral

Vă aducem la cunoștință faptul că datele dumneavoastră cu caracter personal sunt prelucrate de Primăria Municipiului Oradea, cu respectarea tuturor prevederilor Regulamentului European nr. 679/2016, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale ale administrației publice locale.

Datele pot fi dezvăluite unor terți în baza unui temei legal justificat.

Vă puteți exercita drepturile de acces, intervenție și de opoziție în condițiile prevăzute de Regulamentul U.E. nr. 679/2016, printr-o cerere scrisă, semnată și datată, depusă la sediul instituției.

mentionandu-se în CF 192156 Oradea și adresa administrativă, nr.18, în timp ce biserica a ramas în CF 3159, pe nr. topo 848.

Pentru a lamuri unele aspect locative, mentionăm că deși prin hotărârile judecătorești pronunțate în cauză, s-au menținut valabile înscrierile din CF 3159 Oradea și CF 12983 Oradea în favoarea Statului Roman, iar pârâtul și Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens din Promontoriul Oradea nu dețin un titlu valabil, sub nume de proprietar, asupra acestor imobile, subscrisa nu urmărim evacuarea pârâtului din biserica învecinată Colegiului Național „Mihai Eminescu”, ci exclusiv din încăperile pe care le ocupă în clădirea colegiului, așa cum a fost aceasta identificată mai sus.

În acest sens arătăm faptul că pârâtul – Fejes Rudolf Anselm ocupă în mod abuziv și fără a deține niciun titlu, câteva încăperi aflate în incinta Colegiului Național „Mihai Eminescu”, situate la parter și etajul 1 din clădirea unității de învățământ, pe partea clădirii dinspre strada George Barițiu, aceasta în timp ce la etajul 2 al aceleiași clădiri se află sălile de clasă ale colegiului de învățământ.

Biserica romano-catolică “Maica Îndurerată” (fosta biserică a mănăstirii premonstratens) se află situată pe strada Roman Ciorogariu nr.14 colț cu strada George Barițiu nr.16. Acest corp de clădire este înscris în CF 3159, pe nr. topo 848 și este alcătuit din clădirea bisericii și câteva încăperi administrative aparținând acestei unități de cult religios.(pentru exemplificare anexăm ortofotoplan și poze)

În acest context, arătăm faptul că obiectul prezentei acțiuni îl reprezintă evacuarea pârâtului din spațiile/încăperile pe care le ocupă abuziv și fara titlu, situate în incinta Colegiului Național „Mihai Eminescu” din Oradea, strada Roman Ciorogariu nr.18, cu număr cadastral 192156 înscris în CF 192156 UAT Oradea. Prezenta acțiune nu vizează evacuarea din biserică sau din spațiile administrative aferente bisericii situate pe nr. Topo 848 din CF nr 3159 Oradea

Având în vedere cele arătate mai sus, precum și faptul că legiuitorul a dat posibilitatea celui care solicită evacuarea unui ocupant din imobil de a opta între procedura de drept comun și procedura specială reglementată în cartea a VI-a titlul XI, capitolul I-III din NCPC, am optat pentru procedura specială întrucât apreciem că sunt îndeplinite condițiile cerute, respectiv paratul ocupa și folosește abuziv parte din imobil, fără a deține vreun titlu sau fara a justifica vreun drept.

Astfel, art.1034 NCPC prevede:”Dispozițiile prezentului titlu se aplică în litigiile privind evacuarea din imobilele folosite sau, după caz, ocupate fara drept de către foștii locatari sau alte persoane.”

Potrivit art.1039 NCPC ”Atunci când proprietarul unui imobil dorește să îl evacueze pe ocupantul acestuia, după ce dreptul de a ocupa imobilul a încetat, proprietarul va

Vă aducem la cunoștință faptul că datele dumneavoastră cu caracter personal sunt prelucrate de Primăria Municipiului Oradea, cu respectarea tuturor prevederilor Regulamentului European nr. 679/2016, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale ale administrației publice locale.

Datele pot fi dezvăluite unor terți în baza unui temei legal justificat.

Vă puteți exercita drepturile de acces, intervenție și de opoziție în condițiile prevăzute de Regulamentul U.E. nr. 679/2016, printr-o cerere scrisă, semnată și datată, depusă la sediul instituției.

notifica în scris ocupantul, punându-i în vedere să elibereze imobilul pe care îl ocupa fără niciun drept, în termen de 5 zile de la comunicarea notificării.”

Cu respectarea dispozițiilor menționate, pârâtul – Fejes Rudolf Anzelm a fost notificat să elibereze încăperile pe care le ocupa în imobilul situat în Oradea, str. Roman Ciorogariu nr.18, identificat cu nr. cad.192156 înscris în CF 192156 Oradea, reprezentând clădirea Colegiului Național Mihai Eminescu, fără vreun titlu sau drept, în termen de 5 zile de la data afisării notificării. (sens în care anexăm prezentei Notificarea)

Notificarea nr.264842/24.06.2025, având în vedere particularitatea imobilului și a situației de fapt, a fost afisată atât la intrarea în Colegiul Național „Mihai Eminescu”, str. Roman Ciorogariu nr.18, cât și pe poarta de lângă biserică, unde este afisat nr.adm.16, precum și pe poarta accesului din str. George Baritiu, învecinată cu parcare supraetajată „George Baritiu”. Cu ocazia afișării notificării s-a încheiat procesul verbal de afișaj nr.265763 din 24.06.2025 și s-au efectuat poze. (pe care le anexăm prezentei)

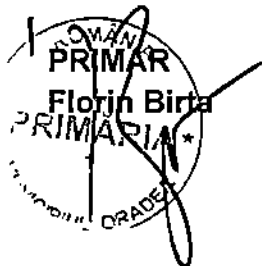
Potrivit art.1040 NCPC, locatarul avea posibilitatea evacuării voluntare a imobilului ocupat, respectiv a încăperilor ocupate din imobilul colegiului, însă nu s-a conformat notificării reclamantei, astfel încât ne vedem nevoiți, să promovăm prezenta cerere de evacuare, în temeiul art.1041 NCPC.

Având în vedere cele de mai sus, solicităm onoratei instanțe să admită prezenta cerere de evacuare, să dispună, prin hotărâre executorie, evacuarea imediată, pentru lipsa de titlu, a paratului ocupant – Fejes Rudolf, respectiv Fejes Rudolf Anzelm, împreună cu toate bunurile mobile ale acestuia, din spațiile pe care le ocupă în imobilul situat în Oradea, str. Roman Ciorogariu nr.18, jud. Bihor, imobil identificat cu nr. cadastral 192156, înscris în CF nr.192156 Oradea, care în natura reprezintă clădirea Colegiului Național Mihai Eminescu împreună cu terenul aferent și să oblige pârâtul la achitarea cheltuielilor de judecată.

În drept:art.1034 – 1043 NCPC

Probe: înscrisuri, poze, ortofotoplanuri, CF-uri, hotărâri judecătorești.

Anexăm foto planuri OP nr.1361/02.07.2025



DIRECTOR EXECUTIV
Oltea-Diana Marc

CONSILIER JURIDIC
Cosmina Brândă

Vă aducem la cunoștință faptul că datele dumneavoastră cu caracter personal sunt prelucrate de Primăria Municipiului Oradea, cu respectarea tuturor prevederilor Regulamentului European nr. 679/2016, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale ale administrației publice locale.

Datele pot fi dezvăluite unor terți în baza unui temei legal justificat.

Vă puteți exercita drepturile de acces, intervenție și de opoziție în condițiile prevăzute de Regulamentul U.E. nr. 679/2016, printr-o cerere scrisă, semnată și datată, depusă la sediul instituției.

Tip Entitate Entitate Publica Alte Entitati Persoana Fizica

**ORDIN DE PLATA MULTIPLU ELECTRONIC
(OPME)**

Suma control

Numar document

Data document

Nr.inregistrari

Total Document LEI LEI ADICA unasutalei .00bani

Denumire Platitor

CIF platitor

Adresa platitor

PLATITOR

BENEFICIAR

NR. OP.	Cod IBAN platitor	Denumire Trezorerie	Cod Program	Cod Angajament	Indicator Angaj.	Denumire Beneficiar	Cif/CNP Beneficiar	Cod IBAN beneficiar	Denumire Banca / Trezorerie	Suma	Numar de evidenta a platii	Reprezentand	
5080	RO02TREZ24A510103202500X	TREZORERIA STATULUI	0000000000	AAAX95PPB4P	AAK	MUNICIPIUL ORADEA	4230487	RO06TREZ076210702030000X	Trezorerie Municipiul Oradea	100,00		SF R 232025 02 07 2025 Taxa judiciara de timb Feles Rudolf	X

VALIDARE SI GENERARE XML

Semnatura 1

Joana-Rodica Indries Digitally signed by Joana-Rodica Indries
Date: 2025.07.02 12:46:25 +02'00'

Semnatura 2

Edit Torjoc Digitally signed by Edit Torjoc
Date: 2025.07.02 12:58:45 +02'00'

FISIERELE CARE SE IMPORTA TREBUIE SA AIBA TERMINATIA .XML, SA FI FOST GENERATE DIN VERSIUNI ANTERIOARE ALE ACESTUI FORMULAR SAU SA FI FOST GENERATE DIN APLICATIILE BENEFICIARULUI, CU REPECTAREA INTOCMAI A STRUCTURII DIN GHIDUL UTILIZATORULUI.

NERESPECTAREA ACESTOR INSTRUCIUNI VA PROVOCA O FUNCTIONARE DEFECTUOASA A FORMULARULUI.

ATENTIE!!! Debitarea contului se va realiza in functie de data si ora la care se depune documentul si se primeste prima notificare din partea sistemului prin care se confirma corectitudinea formala a documentului.

Export XML

Import XML



Primăria Municipiului Oradea

Direcția Patrimoniu Imobiliar

Cod operator: 15690

Piața Unirii, nr. 1

410 100, Oradea

Tel. +40 0259-436 276

Fax. +40 0259-436 276

E-mail: primarie@oradea.ro

d-lui. FEJES RUDOLF ANZELM

Adresa în vederea afișării - mun. Oradea, jud. Bihor
str. Roman Ciorogariu nr. 18

Nr. înregistrare: 264842

Data: 24.06.2025

Stimate domn,

Municipiul Oradea, prin reprezentantii săi legali, vă pune în vedere să eliberați spațiile pe care le ocupați în imobilul situat în municipiul Oradea, str. Roman Ciorogariu nr. 18, cu număr cadastral 192156, înscris în coala CF nr.192156 Oradea, spații pe care le ocupați fără niciun drept și fără a deține un titlu legal, valabil (contract de închiriere, comodat sau orice alt act juridic) care să justifice folosința acestuia de către dvs.

Această situație reprezintă o ocupare abuzivă a unui bun imobil aflat în proprietatea publică a UAT - Municipiul Oradea, ceea ce atrage incidența prevederilor referitoare la evacuarea dvs prin procedura specială prevăzută de Titlul XI din NCPD.

În consecință, în temeiul art.1039 din Noul Cod de Procedură Civilă,

Vă solicităm ca,

în termen de 5 (cinci) zile de la data afișării prezentei notificări,
să eliberați spațiile pe care le ocupați din imobilul situat în municipiul Oradea, str.
Roman Ciorogariu nr. 18, cu număr cadastral 192156, înscris în coala CF nr.192156

În cazul în care nu vă veți conforma în termenul indicat, vom fi nevoiți să inițiem procedurile legale de evacuare, prin sesizarea instanței competente, conform Codului de procedură civilă.

Aceste demersuri vor atrage în sarcina dvs., de asemenea, consecințe juridice și financiare, constând în cheltuieli de judecată, despăgubiri și eventuale daune.

Cu stimă,

Florin Birta
Primar

Lucian Popa
Director executiv

2 ex.

Vă aducem la cunoștință faptul că datele dumneavoastră cu caracter personal sunt prelucrate de Primăria Municipiului Oradea, cu respectarea tuturor prevederilor Regulamentului European nr. 679/2016, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale ale administrației publice locale. Datele pot fi dezvăluite unor terți în baza unui temei legal justificat. Vă puteți exercita drepturile de acces, intervenție și de opoziție în condițiile prevăzute de Regulamentul U.E. nr. 679/2016, printr-o cerere scrisă, semnată și datată, depusă la sediul instituției.

www.oradea.ro



PROCES VERBAL DE AFIŞAJ

Încheiat azi 24.06.2025 ora 12,29, la imobilul situat în Oradea,
str. Roman Ciobaşiu, nr. 18 bl. 16, sc. —, ap. —
ocupat de către FEJES RUDOLF ANZELM

Subsemnații Vaida Vasile și Brândușa Colușna

în calitate de angajați ai Primăriei Municipiului Oradea, am procedat la comunicarea
prin afisaj a Notificării nr. 264842 din data de 24.06.2025 la imobilul
mai sus menționat.

Mențiuni:

Notificarea a fost afisată la poarta Colegiului
N. B. Ș. Științelor nr. 18, precum și la poarta
imobilului situat pe str. Roman Ciobaşiu nr.
16, și accesul la imobil prin str. George
Bănuț, lângă parcare supraetajată,
construită pe amplasamentul fostului
stacon "Voința".
S-au efectuat poze la toate cele trei
intrări menționate mai sus.

Reprezentanți ai

UAT – Municipiul Oradea

Vaida Vasile
Brândușa Colușna

Martori

Stef

Stef Traian Marin
Căminul nr. 077389
elib. de S.P.E.T. Oradea

ROMANIA

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

COLEGIUL NAȚIONAL

„MIHAI EMINESCU”

Str. ROMAN CIORDGARIU Nr. 18

ORADEA

Județul Bihor

Colegiul Național „MIHAI EMINESCU”



CENTRUL DE TE TABIL
ACREDITAT

www.eminescu.rdsor.ro

ETAP
CENTRUL



FUMATUL
INTERZIS



24/06/2025 12:27



COLEGIUL NAȚIONAL
ȘCOLA DE ÎNȚEBĂȚI

EDUCATIILE
INTERZIS

24/06/2025 12:28



24/06/2025 12:21



24/06/2025 12:48



24/06/2025 12:48



24/06/2025 12:20



00 01

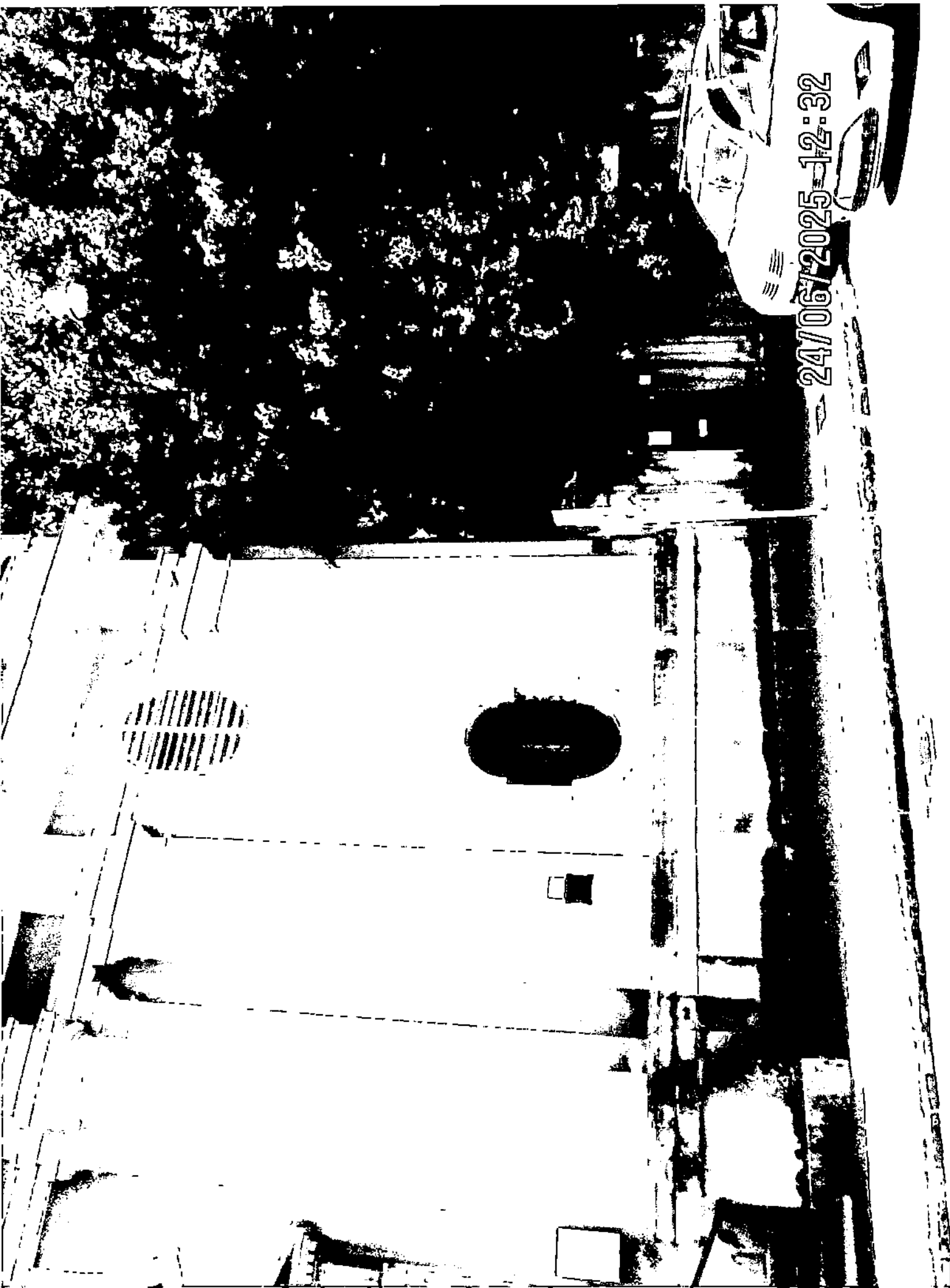
24/06/2025 12:20



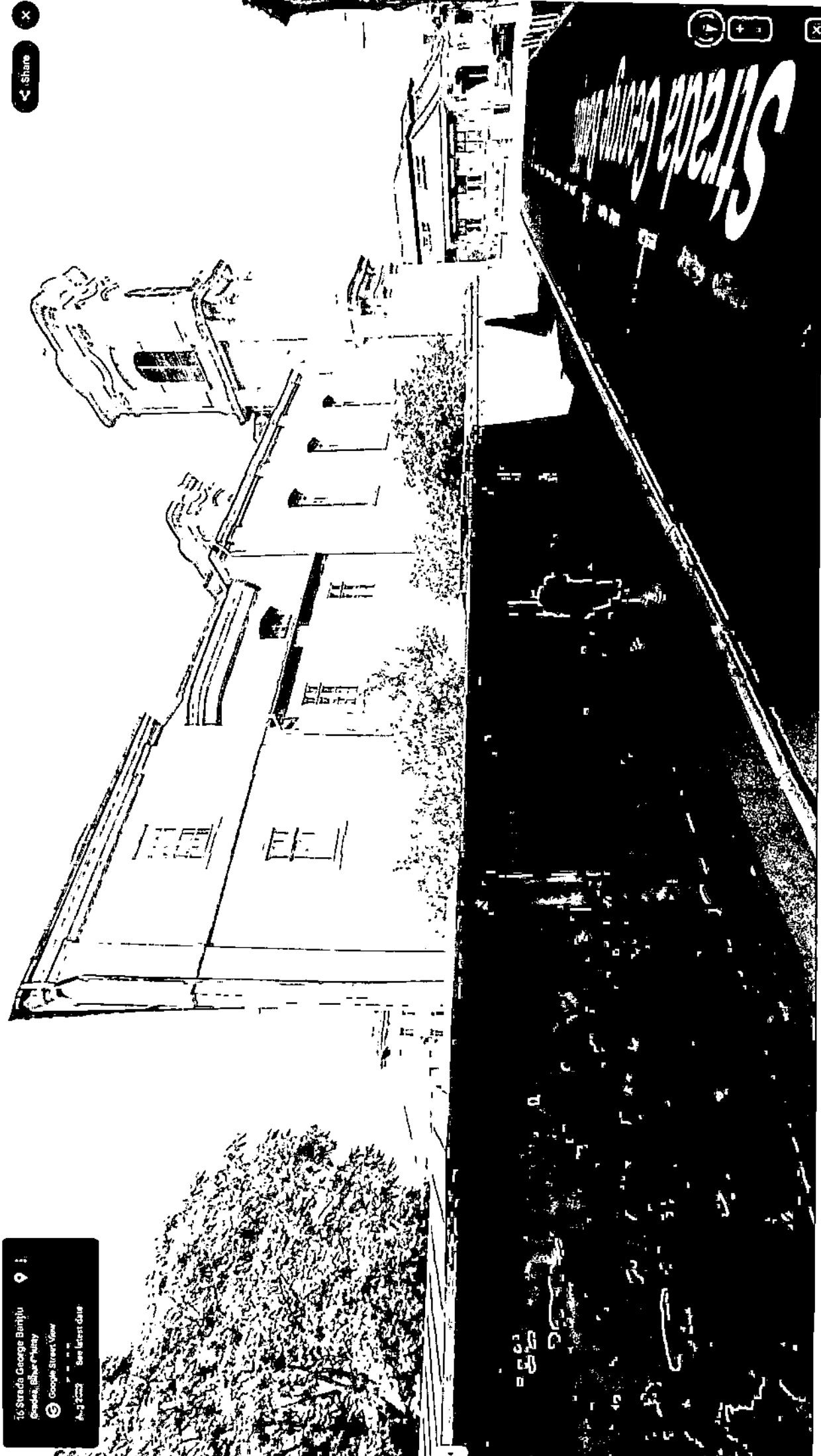
24/06/2025 12:31



24/06/2025 12:31



15 Strada George Bariștu
București, Ilfov County
Google Street View
A-3 2022 See latest data



Share

Navigation icons: back, forward, zoom in, zoom out, close

**EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ
 PENTRU INFORMARE**

Carte Funciară Nr. 192156 Oradea



A. Partea I. Descrierea Imobilului

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Oradea, Str ROMAN CIOROGARIU, Nr. 18, Jud. Bihor

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	192156	Din acte: 10.707, Masurata: 10.683	Teren împrejmuit; Teren împrejmuit cu gard de beton si constructii

Construcții

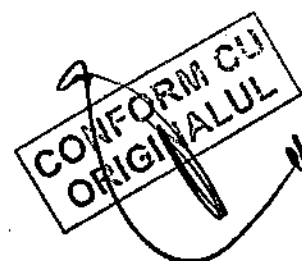
Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	192156-C1	Loc. Oradea, Str ROMAN CIOROGARIU, Nr. 18, Jud. Bihor	Nr. niveluri:4; S. construita la sol:3791.6 mp; S. construita desfasurata:13533.6 mp; Colegiul Național " Mihai Eminescu ", S+P+2, edificat in anul 1852, SD = 13533.6 mp
A1.2	192156-C2	Loc. Oradea, Str ROMAN CIOROGARIU, Nr. 18, Jud. Bihor	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:295 mp; S. construita desfasurata:295 mp; SSala de Sport, Parter, edificata in anul 1977, SD = 295 mp

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
65902 / 12/08/2015		
Act Administrativ nr. HCL 462, din 14/07/2015 emis de CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA (PAD vizat de OCPI Bihor sub nr. 65902/2015, certificat de atestare nr. 223470/07.09.2015 emisa de Primaria Municipiului Oradea);		
B3	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Lege, cota actuala 1/1	A1, A1.1, A1.2
1) MUNICIPIUL ORADEA , CIF:21982927, proprietate publica		

C. Partea III. SARCINI .

Inscrieri privind dezmembărintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	



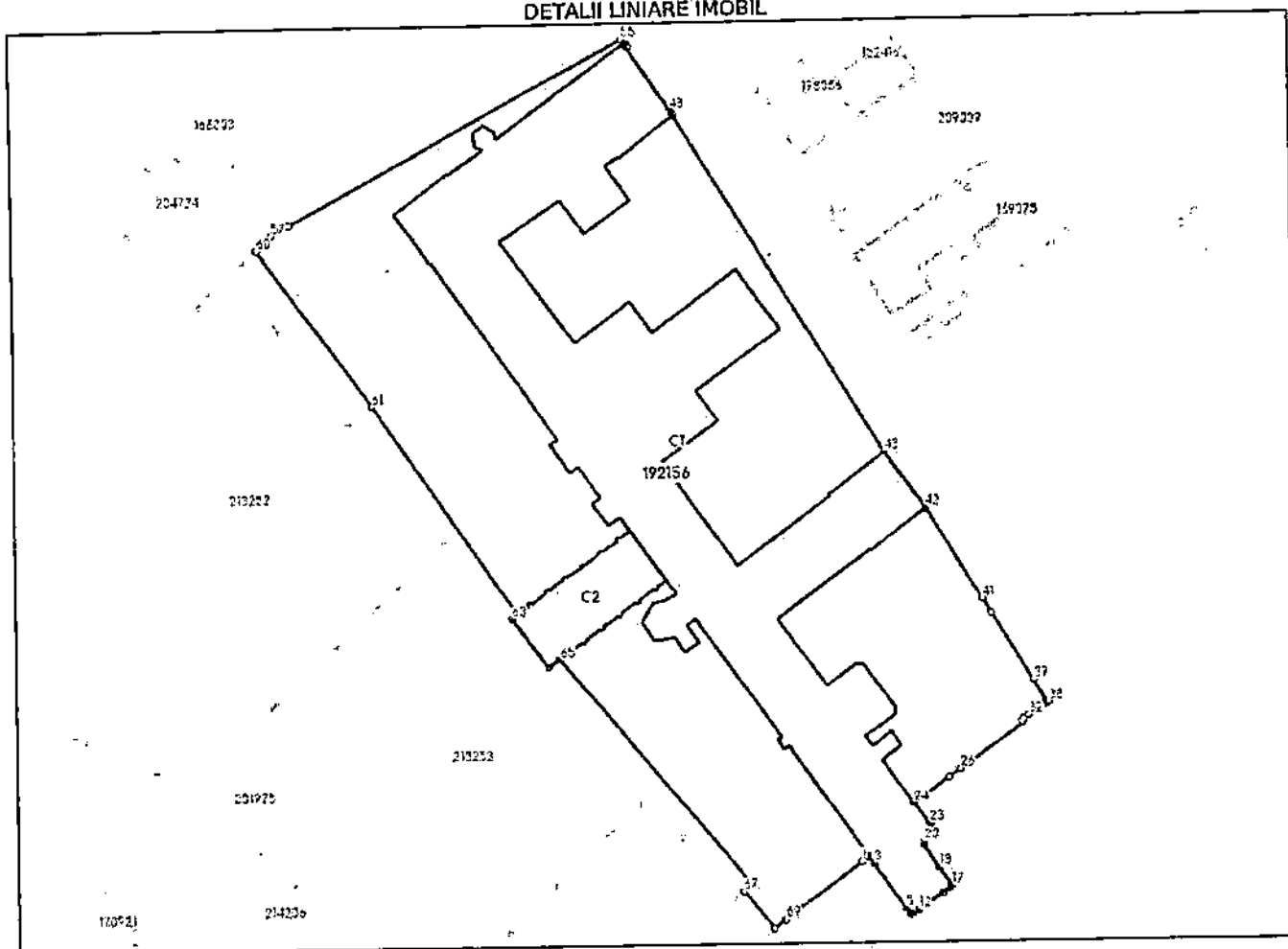
Anexa Nr. 1 La Partea I

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
192156	Din acte: 10.707 Masurata: 10.683	Teren imprejmuit cu gard de beton si constructii

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL



Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curti constructii	DA	Din acte: 10.707 Masurata: 10.683	-	-	-	Teren imprejmuit cu gard de beton si constructii

Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
A1.1	192156-C1	construcții administrative si social culturale	3.791,6	Cu acte	S. construita la sol:3791.6 mp; S. construita desfasurata:13533.6 mp; Colegiul National "Mihai Eminescu", S+P+2, edificat in anul 1852, SD = 13533.6 mp
A1.2	192156-C2	construcții administrative si social culturale	295	Cu acte	S. construita la sol:295 mp; S. construita desfasurata:295 mp; SSala de Sport, Parter, edificata in anul 1977, SD = 295 mp

CONFORM CU ORIGINALUL

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment	Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment	Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment
1	2	1.689	2	3	1.445	3	4	10.027
4	5	0.077	5	6	1.315	6	7	0.087
7	8	0.161	8	9	0.201	9	10	0.082
10	11	1.318	11	12	0.104	12	13	5.336
13	14	0.08	14	15	1.307	15	16	0.084
16	17	0.752	17	18	3.946	18	19	4.744
19	20	0.867	20	21	1.093	21	22	1.749
22	23	1.061	23	24	4.623	24	25	7.968
25	26	2.562	26	27	13.919	27	28	0.462
28	29	0.582	29	30	0.073	30	31	1.015
31	32	0.078	32	33	2.919	33	34	0.091
34	35	0.877	35	36	0.155	36	37	0.343
37	38	0.19	38	39	4.891	39	40	14.318
40	41	2.935	41	42	19.356	42	43	12.663
43	44	71.682	44	45	0.249	45	46	0.15
46	47	0.796	47	48	0.15	48	49	13.841
49	50	0.149	50	51	0.796	51	52	0.148
52	53	0.15	53	54	0.314	54	55	0.632
55	56	69.152	56	57	3.608	57	58	3.627
58	59	0.203	59	60	0.137	60	61	35.272
61	62	45.805	62	63	1.408	63	64	10.984
64	65	2.415	65	66	53.834	66	67	1.884
67	68	8.536	68	69	2.639	69	1	16.948

** Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

*** Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbateră succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.

S-a achitat tariful de 0 RON, -, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 263.

Data soluționării,
14-02-2025

Data eliberării,

__/__/__

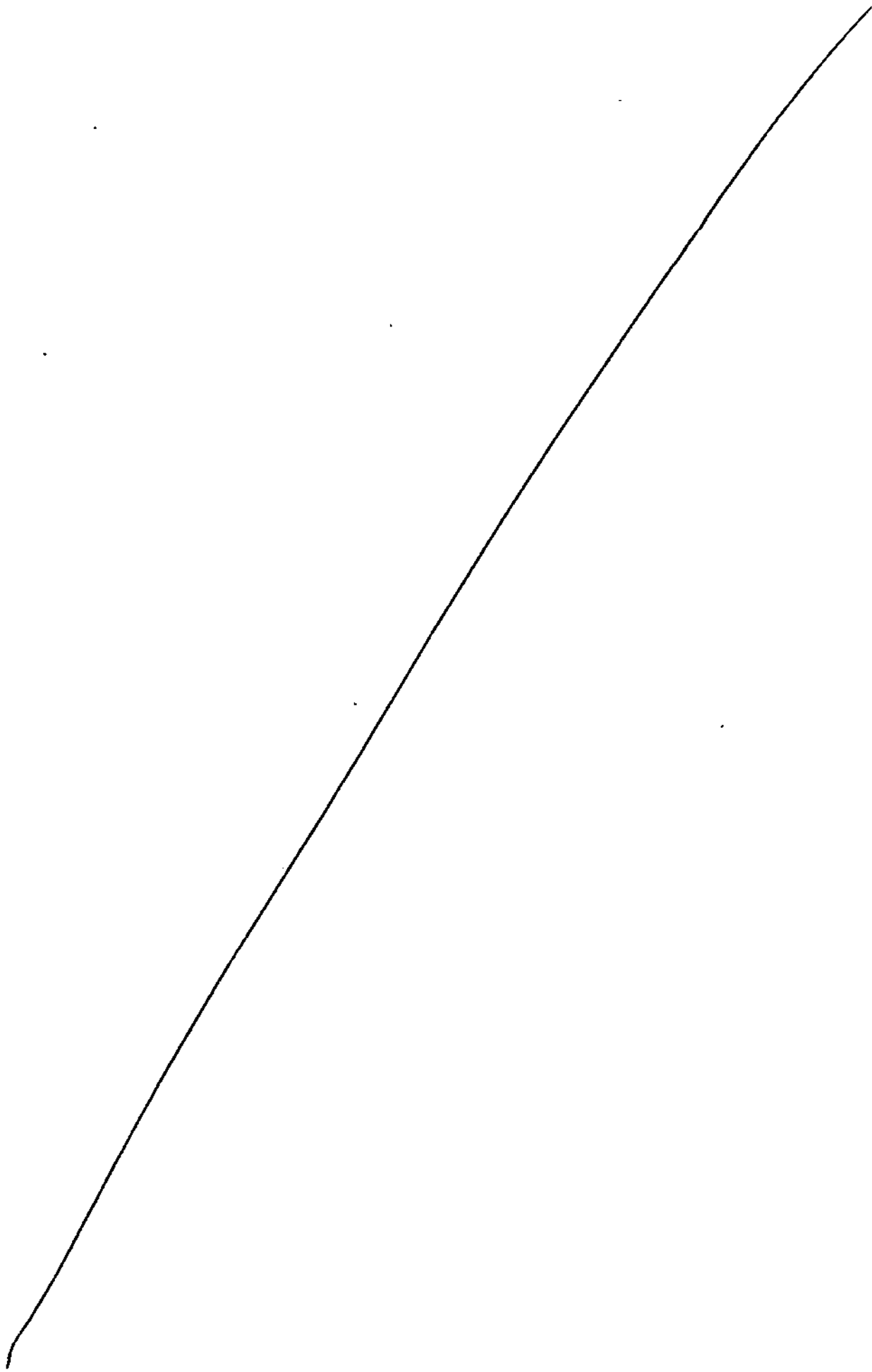
Asistent Registrator,
RODICA DANA BADEA

(parafa și semnătura)

Referent,

(parafa și semnătura)





3159 Három

Magyarország

A) Birtoklap.

Helyrajz szám	Helyrajz szám	Kataszteri térméret 1600 öles holdakban	Adó-kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet	
			hold	öl		
I						
1.	845 1/2	Méret	Magyar-Blasziban	1082	8 39	3829
2.	846	Méret	Magyar-Blasziban	1199	9 74	4312
3.	847	Méret	Magyar-Blasziban	472	-	1650
4.	848	Templom	Magyar-Blasziban	147	-	528
5.	849	Magyar-Blasziban	1504	-	-	-
6.	850 1/2	Méret	Magyar-Blasziban	267	-	87
II						
Község						
1.	7010	Szántó	Görög-Áldásban	1163	8 63	9938
2.	7012	Méret	Görög-Áldásban	1298	11 86	1075
3.	7011	Árator	-	828	4 11	1511
4.	7011	Árator	-	5638	4 11	612
5.	7011	Árator	-	2638	4 11	1315
6.	7011	Árator	-	1776	4 11	1315
7.	7011	Árator	-	862	4 11	1315

Scara: Apt.
 Căminul postal
 de
 care înabăzător

52514 / 08 206
 cu originalu

B) Tulajdoni lap.

Sorszám	Tulajdonosi lap	Jegyzet
5.	<p>Érte. 1941. június 21-én 6457 sz. a.</p> <p>Érte. 1941. máj. 2. sz. rendelkez. 29. a alapján. art. 31-6.</p> <p>Érte. 1942. máj. 2. sz. ingatlanszáma B. k. om. a. felszámolt Tulaj-</p> <p>donosi jegyzetbe törődésig segy en cren. ingat. ambara</p> <p>a 3. sz. a. Jászai premontri rend. mint nagy-</p> <p>vasi helytölési prepostsig tulajdonosa visszaral-</p> <p>lított.</p>	Rádiera sz. B. 6
6.	<p>Tratat la 21 Septembrie 1946 Nr. 4981</p> <p>In baza art. 19 din legea Nr. 260 publica</p> <p>la in nou oficial Nr. 78 din 4 Aprilie 1945</p> <p>se radiara greşel de propozitate in</p> <p>tabulat in favoarea „Jászai premont-</p> <p>rii rend. mint nagyvasi helytölési</p> <p>prepostsig” sub B. 5. si se / certabilitate</p> <p>situatia de cf. anterioara de pub. B. 4.</p> <p>in favoarea Stahului Rouian.</p>	2842 2942
7.	<p>Tratat la 8 Janie 1949 (con) no. 2019 com. cu</p> <p>no. 2062/1950</p> <p>In baza adresei Ministerului Invatamant</p> <p>ului Public directia Secretariat Serviciul</p> <p>Juridic no. 14072/3386/1949 si no. 5544/4950</p> <p>si no. 50/1949, si adresei no. 14070/4. 469/</p> <p>1950 si Comitetului Provizoriu al Comunit</p> <p>Urbanilor Oradea si a dispozitiunilor art. 5</p> <p>si 6 din decretul no. 176/1948 precum si</p> <p>art. 37 din decretul no. 266/1948, incheiulul</p> <p>de sub no. de ordinul 55-6 si no. 8496</p> <p>8504 se elimitarea si se transmitearea</p> <p>in seala cf. no. 12983 in favoarea Sta-</p> <p>tiliei pentru Ministerul Invatamant</p> <p>ului Public.</p>	B25
8.	<p>Tratat la 5 sept. 1986 NR. 13616</p> <p>in baza Tratatului de propozitie</p> <p>no. 201/96 si a solutiei de depunere urata</p> <p>de scop, topo. 201 si de depunere</p> <p>astfel:</p> <p>topo. 201/1 cu supf. de 1700w</p> <p>204/2 ----- 8238w</p>	
9.	<p>Topo. 204/1 se transmite supf. 6389</p> <p>VII. csoport</p> <p>33. rang szám</p> <p>Topo. 204/2 se transmite in</p> <p>avanta code de cf. Jászai. in favoarea relict</p>	Tulajdonosi lap B. lap

A VIII. sz. oszt. munkatársak javára

B) Tulajdoni lap.

52

Jegyzet

Sorszám

11. Intetve la 29.03.95 Hr. 20805.
 In baza Titlului de proprietate Hr.
 660/91 eliberata de Primăria com.
 Oradea, a schitei de def de la desen
 parcelar cu Hr. top. 7011/2 se delimita
 și conform schitei după cum urmează:
 - parcela cu Hr. top. 7011/3 ----- 2600 m²
 - parcela cu Hr. top. 7011/4 ----- 5638 m²
 după care parcela cu Hr. top. 7011/4 se
 returnează în vechea coală de ț.
 iar parcela cu Hr. top. 7011/3 se traversează
 în cf. nou înființată Hr. 64063 în fun.
 lui Holărau. Tulicaua.

12. Intetve la 6 Marel 1995 Hr. 14635
 In baza schitei de delimitare eliberata
 de OCOT cu nr. 4767/1995, Municipality Oradea
 sub nr. de schita A II 4 se delimita
 astfel:
 - w. top. 7011/7 ----- 5000 m²
 - w. top. 7011/8 ----- 2632 m²

13. Parcela cu w. top. 7011/4 eliberata
 de OCOT cu nr. 66787 in fun. lui Holărau.

14. Parcela cu w. top. 7011/2 și adiacenta
 parcelar și schitei A II 5 in fun. lui
 Holărau.

15. Intetve la 10 febr. 1995 Hr. 1823
 In baza schitei nr. 185/1995 a Com. Local Oradea
 eliberata pe schitei nr. OCOT Oradea cu nr. 9203/1995
 incheiate sub A II 5 pe delimitarea și două parcele
 noi pare se returnează în vechea coală de ț. Statului Roman

0 / 0

07540+

B) Tulajdoni lap.

A) Birtok

Sorszám	<p>20. Születés helye: 1906.08.20. Jászberény</p> <p>21. Születés helye: 1906.08.20. Jászberény</p>
	<p>22. Születés helye: 1906.08.20. Jászberény</p> <p>23. Születés helye: 1906.08.20. Jászberény</p>
24.	<p>24. Születés helye: 1906.08.20. Jászberény</p>
25.	<p>25. Születés helye: 1906.08.20. Jászberény</p>

1)

1)

ter

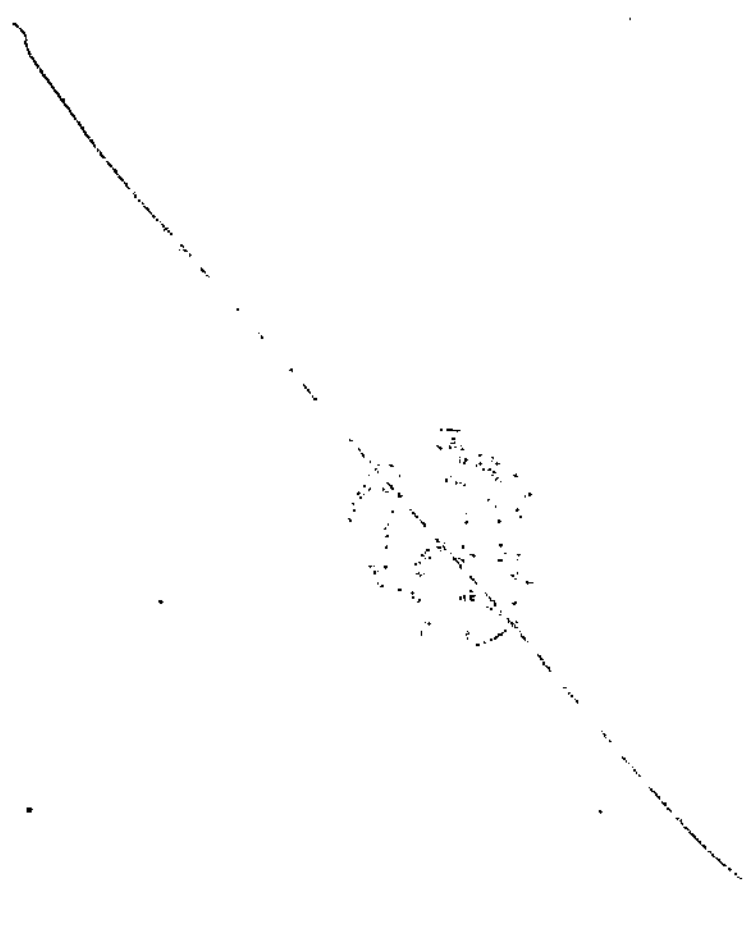
3159

Oradea

Cartea funciară cu nr.

Comuna/ Oraș/ Municipiu

B. Partea a II-a

Nr. SC	Inscrieri privitoare la proprietate	Observații
<p>24</p> <p>26</p> <p>30</p>	<p>32414/08.08.2008</p> <p>in baza cerinței introduse, a S.C. 3975/08 în judecătoria Oradea din Dosor 1536/271/2008 și rectificarea înscrisea de sub B.25 în sensul că "Statul Român deține, mobilul este obiect de modificare în lege de Statul Român deține terenul"</p>	
<p>B26</p>		

TRADUCERE DIN LIMBA MAGHIARĂ

Handwritten notes:
 Titlu nr. 2100
 2100
 original
 Bibliotecă
 Oradea

Nr. 3159

Oradea

A) FOAIA DE AVERE

I

Nr. crt.	Nr. top.		Stp.	
1.	845/2	Grădină în Oradea - Olosig	1082,1	
2.	846	Grădină în Oradea - Olosig	1099,5	
3.	847	Curte în Oradea - Olosig	472,2	
4.	848	Biserică în Oradea - Olosig	147,7	
5.	849	Casă la nr. 404 în Olosig	1504,5	
6.	850/1	Curte în Oradea - Olosig	367,2	B.7

II.

Nr. crt.	Nr. top.		Jug.	Stp.	Mp.	
1.	7011	Arabil în latura Greacă	1	1163		B. 8
2.	7012	Grădină în latura Greacă		298		

B) FOAIA DE PROPRIETATE

1. Ordinul Canonic Premontrensis din Jászóvár în calitate de
Promontorul Oradea. B. 4-6

pe bază de înscriere originală

Intrat la 21 iunie 1941 Nr. 6757

În baza art. 3 din Ordinul 1440/1941 M.E. se radiază intabularea dreptului de proprietate de sub B.4 asupra imobilelor de sub A.I.1-6, II.1-2, și asupra acestor imobile se restabilește dreptul de proprietate de sub B.1. în favoarea

Radiere sub B.6

5. Ordinului Canonic Premontrensis din Jászóvár
în calitate de Promontorul Oradea



Subsemnata CHIRIAC ELISABETA, traducator autorizat, certific exactitatea traducerii cu textul in scrisului in limba maghiara, care a fost vizat de mine.

Traducator,

Autorizat cu nr. 468/1417/C/1999 /O.M.J.

ROMANIA.

BIROUL NOTARILOR PUBLICI

DEHELEAN SI VOINEA

Oradea, str.Republicii, nr.3-5

Judetul Bihor



INCHEIERE DE LEGALIZARE A SEMNATURII TRADUCATORULUI

NR. 4081/17.02.2003

HIRCEA VOINEA

Notar Public, in temeiul art. 8 lit. e si j din Legea nr.36/1995.

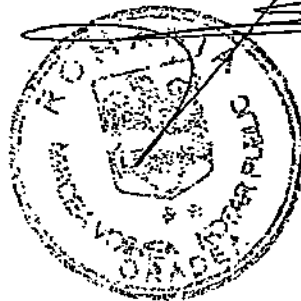
legalizez semnatura de mai sus a lui CHIRIAC ELISABETA traducator autorizat in baza semnaturii de pe cele 1 exemplare ale in scrisului.

S-a taxat cu 26.000 lei cu chitanta nr. 4637162 2003.

S-a perceput onorariul de 10.000 lei cu chitanta nr. 4636817 2003.

S-a aplicat timbru judiciar de 1000 lei.

NOTAR PUBLIC,



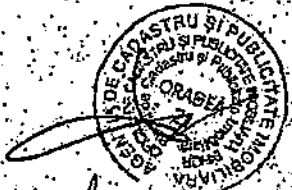
In confirmata cu originalul din adresa nr. 12/2003 privind cererea de retrocedare



A) FOAIA DE AVERE

Mr. R. Ciobogaru, 18

Numărul de ordine	N. topografic	Descriere	Măsura de suprafață în ha și mp		NOTĂ
			ha.	mp.	
1	842 ✓	Colégiul Mat. M. Eminescu Cămin la stânga ul. D. D.		1111	
2	830/1 ✓	(153) bunuri		1920	



Copie cu es. din arhivă
54759/03.07.2015

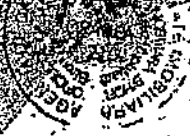
Nr. înregistrare 11/2014
Copie conformă cu exemplarul electronic din sistemul informatic integrat, eliberată la data de _____
Tariful _____ cu chitanța nr. _____ / _____
Nr. 1



FOAIA DE PROPRIETATE

Numărul
serial

a
se
este
si
se
inc
dre



Nr înregistrare	1682	ziua	13	luna	12	anul	2011
Copie conformă cu exemplarul electronic din sistemul informatic integrat, eliberată la data de							
Tariful: <u>1000</u> cu chitanța nr <u>1</u>							
Nr. 1							



Comuna

B) FOAIA DE PROPRIETATE

52514/08.08.2008

NOTĂ

Pe baza cererii în producție nr. 3775/2008
+ judecătorești Ordonanță pronunțată în Dosar 1536/2008
se rectifică înscrisura de sub B5
cafel
Se rectifică înscrisura de sub B1 în
sensul ca titlul de care este transcris
imobilul în favoarea stăpânului Romon este
dign de rectificare și nu notional pe



Nr. înregistrare 132 ziua 23 luna 08 anul 2008

Copie conformă cu exemplarul electronic din sistemul
informatic integrat, eliberată la data de

Tariu RO cu chitanța nr 1



Nr. 1

R O M Ȃ N I A
CURTEA DE APEL ORADEA

- Secția I civilă –
- Nr.operator de date cu
caracter personal
- 3159-

Dosar nr.661/35/2009*



DECIZIA CIVILĂ NR.358/2014-R

Ședința publică din 13 februarie 2014

- Președinte – Moșincat Eugenia– judecător**
- **Stan Aurelia Lenuța - judecător**
 - **Trif Doina - judecător**
 - **Crupșa Georgeta - grefier**

Pe rol fiind soluționarea recursului civil formulat de recurenta reclamantă **PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS** –cu sediul ales în Târgu Mureș, strada Rodnei, nr.91/1, județul Mureș, **PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS ORADEA**,cu sediul în Oradea, strada Roman Ciorogariu, nr.14-16, județul Bihor, în contradictoriu cu intimații pârâți **COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA-BUCUREȘTI**, cu sediul în București, Calea Floreasca, nr.202, **STATUL ROMÂN PRIN CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA-ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA**, cu sediul în Oradea, Piața Unirii, nr.1, județul Bihor, împotriva deciziei civile nr.85/A din 28 februarie 2012, pronunțată de Tribunalul Bihor, în dosar nr.661/35/2009, prin care a fost păstrată în totalitate, sentința civilă nr.3283 din 18 martie 2011, pronunțată de Judecătoria Oradea, în dosar nr.661/35/2009, având ca obiect: anulare act.

Se constată că fondul cauzei s-a dezbătut în ședința din 30 ianuarie 2014, când părțile prezente au pus concluzii asupra recursului. concluzii cuprinse în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere ce face parte din prezenta hotărâre și când s-a amânat pronunțarea pentru data de 6 februarie 2014, ora 14,00, 13 februarie 2014, ora 14.00, dată la care s-a pronunțat hotărârea.

CURTEA DE APEL
DELIBERÂND:

Asupra recursului civil de față, instanța de recurs, constată următoarele:

Prin sentința civilă nr. 3283 din 18.03.2011 pronunțată de Judecătoria Oradea au fost respinse excepțiile invocate de pârâțul **STATUL ROMÂN PRIN CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA – ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA**.

S-a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei **COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU**



APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA invocată de această pârâtă.

S-a respins acțiunea civilă formulată de reclamanta PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS, cu sediul în Oradea, str. Roman Ciogogariu, nr. 14-16, județul Bihor și sediul procesual ales în Târgu Mureș, str. Rednei, nr. 91/1, județul Mureș, în contradicție cu pârâții STATUL ROMÂN prin CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA – ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA, cu sediul în Oradea, Piața Unirii, nr. 1, județul Bihor și COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA, cu sediul în București, Calea Floreasca, nr. 202, sector 1.

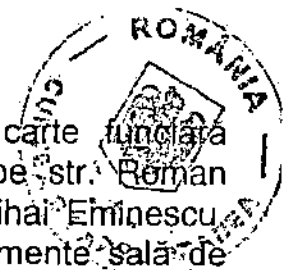
În motivarea hotărârii instanța a arătat că în ceea ce privește primul capăt din acțiunea reclamantei privind anularea încheierii de întabulare 6611 conex cu 7818 /1936 din 10 iulie 1936 dată de fosta Judecătorie Urbană Oradea prin care dreptul de proprietate al reclamantei asupra imobilelor înscrise în CF 3159 Oradea nr. top 849 și 850/1 a fost transmis cu titlu de drept de revendicare în favoarea Statului Român, s-au efectuat demersuri atât la Arhivele Naționale cât și la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bihor dar nu s-a găsit nici o copie a acestei încheieri la instituțiile menționate, motiv pentru care instanța a analizat conținutul acesteia conform înscrisului de la fila 131 din dosar, părțile din prezenta cauză fiind de acord că acesta este conținutul încheierii. Din Raportul Directorului Cărilor Funciare din Oradea către Judecătoria Urbană din 21 august 1936 rezultă că verificându-se coala de CF 3159 Oradea s-a constatat că întabularea de la poziția B.A din această coală este totală greșită deoarece dreptul de proprietate asupra imobilelor înscrise în această coală „ nu a aparținut niciodată Ordinului PREMONSTRATENS, ci acest Ordin a fost pur și simplu uzufructuar instituit de fostul stat ungar, al cărui succesori este Statul Român cu însărcinarea de a susține un liceu de băieți în acele imobile.

Constatând că Statul Român, ca succesori al Statului Maghiar a sistat acel liceu încă din anul 1923 după cum rezultă din notorietate publică precum și din certificatul nr. 30/414 din 3 iulie 1936 al Primăriei Municipiului Oradea, ... înscricția de pe foaia B1 din coala CF 3159 a orașului Oradea urmează a se rectifica, în sensul că proprietar al acestor imobile nu este Ordinul PREMONSTRATENS din Jasova sau de orișunde, ci Statul Român care este succesori de drept al fostului Stat Maghiar”

În temeiul acestui raport s-a pronunțat Decizia Judecătoriei Urbane prin care imobilele au fost întabulate pe numele Statului Român iar prin încheierea mai sus arătată s-a dispus rectificarea înscricției de sub B1 din CF 3159 Oradea. În baza aceleiași încheieri s-a dispus întabularea dreptului de proprietate al Statului Român cu titlu de drept de rectificare sub B4 din aceiași carte funciară.

Ulterior în temeiul ordinului Guvernului Maghiar 1440/1941 s-a efectuat o nouă rectificare de CF în sensul radierii dreptului de proprietate al Statului Român și restabilirea situației anterioare de CF în favoarea Ordinului Premonstratens.

Apoi prin Legea 260 din 1945, a fost anulat ordinul maghiar sus menționat dispunându-se restabilirea situației de carte funciară în favoarea proprietarului de sub B4 Statul Român, al cărui drept de proprietate apărarea înscris în cartea funciară începând din anul 1936, prin art. 3 din această lege arătându-se că sunt și rămân fără fiind legală actele săvârșite și drepturile dobândite în temeiul Ordonanței Maghiare sus menționate.



Instanța a constatat că nr.topo 849 înscris în această carte funciara reprezintă în natură clădirea Liceul Confesional - imobil situat pe str. Roman Ciorogariu nr. 16-18 din Oradea actualmente Colegiul Național Mihai Eminescu Topografic 850/1 reprezintă în natură teren aferent liceului actualmente sală de sport și parțial curte aferentă. Aceste imobile au fost transnotate din CF 3159 Oradea fiind înscrise în prezent în CF 12983 Oradea.

Deși s-a menționat inițial în foaia B din CF 12983 Oradea că imobilul a fost întabulat în favoarea Statului Român cu titlu de naționalizare în baza sentinței civile 3775 din 21 mai 2008 a Judecătorei Oradea, s-a dispus rectificarea înscrierilor efectuate în CF 3159 Oradea sub B7 și respectiv CF 12983 Oradea menționându-se în CF-urile arătate că imobilul în cauză a fost preluat de Statul Român cu titlu de rectificare și nu de naționalizare (așa cum rezultă din dosarul 661/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea).

Instanța a constatat că motivarea acțiunii reclamantei se raportează la prevederile OUG 94/2000 motiv pentru care a considerat că acțiunea este scutită de plata taxei de timbru față de prevederile art. 15 lit.r din Lg. 146/1997 potrivit căruia sunt scutite de taxă judiciară de timbru cererile introduse pentru restituirea imobilelor preluate de stat în perioada 6 martie 1945 -22 decembrie 1989.

Instanța a apreciat că față de dispozițiile legale în materie și de jurisprudența constantă, această acțiune având caracterul unei acțiuni de drept comun – acțiune în revendicare – este admisibilă. OUG 94/2000 reglementând retrocedarea imobilelor care au aparținut cultelor religioase din România și au fost preluate cu sau fără titlu de Statul Român în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989.

Ca urmare a fost respinsă excepția inadmisibilității acțiunii invocată de Consiliul Local al Municipiului Oradea prin întâmpinare.

Instanța a apreciat că reclamanta are personalitate juridică aspect care rezultă din Adresa 58406 din 13 noiembrie 1946 eliberată de Ministerul Cultelor – Direcția Cultelor, potrivit căreia calitate de persoană juridică de drept public al Ordinului Premonstratens Oradea Mare a fost recunoscută din 1928 fiind una și aceeași persoană înscrisă cu persoana din CF 3159 Oradea sub B1, precum și din Decizia ÎCCJ nr. 1574/2006 pronunțată în cauza având ca obiect cererea aceleiași reclamante de anulare a unei decizii de retrocedare emisă de Comisia Specială de Retrocedare față de un alt imobil asupra căreia reclamanta a solicitat retrocedarea și din dosarul 762/2006 având ca obiect o acțiune introdusă de aceeași reclamantă în temeiul Legii 18/1991 cu privire la același imobil.

Ca urmare a fost respinsă excepția lipsei calității procesuale active invocate de Consiliul Local al Municipiului Oradea prin întâmpinare.

Cât privește excepția lipsei de interes a reclamantei invocată tot de Consiliul Local al Municipiului Oradea instanța a considerat că aceasta are interes procesual, urmărind să i se recunoască calitatea de titular al dreptului de proprietate asupra unui imobil cu o valoare însemnată, cu toate consecințele ce decurg din această calitate.

În ceea ce privește excepția autorității de lucru judecat formulată tot de Consiliul Local al Municipiului Oradea instanța a constatat că obiectul acțiunii din dosarul 762/2006 al Judecătorei Oradea nu este identic cu cel din prezenta cauză, în primul dosar s-a solicitat constatarea nulității absolute a unui titlu de proprietate emis în baza Legii 18/1991 pentru același imobil, și nici părțile nu sunt identice, deoarece în acel dosar Statul Român prin Consiliul Local Oradea și Comisia Specială de Retrocedare nu au fost părți.



Nu există autoritate de lucru judecat nici raportat la hotărârile judecătorești pronunțate în dosarul 2943/35/2006 deoarece în acel dosar nu a fost pronunțată o hotărâre judecătorească în contradictoriu cu pârătul Statul Român prin consiliul local Oradea care nu a fost parte în proces iar obiectul acelui dosar l-a constituit anularea unei decizii emise de Comisia Specială de Retrocedare chiar dacă pentru același imobil.

Instanța a arătat că nu poate fi reținută autoritatea de lucru judecat nici față de încheierea 7818/1936 CF conex cu nr. 6611/1936 pronunțată de Judecătoria Urbană Oradea, chiar dacă această încheiere a fost atacată cu recurs la vremea respectivă deoarece nu există identitate de părți și de obiect.

S-a reținut faptul că dat fiind motivarea acțiunii formulate de reclamantă care se raportează la dispozițiile OUG 94/2000, Comisia Specială de Retrocedare are calitate procesuală în prezenta cauză, fiind necesară ca această comisie să fie parte în proces și pentru opozabilitatea hotărârii față de aceasta.

Instanța a arătat că în ceea ce privește disp. OUG 94/2000 aplicabilitatea acestui act normativ privește doar imobilele care au aparținut Cultelor Religioase din România și care au fost preluate în mod abuziv cu sau fără titlu de Stat Român, de Organizațiile Cooperatiste sau de orice alte persoane juridice în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989.

Având în vedere că dreptul de proprietate al Statului Român a fost înscris în CF 3159 Oradea încă din anul 1936 nu se poate considera că preluarea imobilului de către Statul Român s-a făcut prin dispozițiile Legii 260/1945, deoarece acest act normativ restabilește o situație juridică anterioară anului 1941 și implicit Dictatului de la Viena.

Ca urmare reclamanta ar fi putut invoca cel mult o preluare abuzivă dar la nivelul anului 1936 și nicidecum la nivelul anului 1945, legea sus arătată restabilind doar o situație juridică apărută în anul 1936. Așadar disp.OUG 94/2000 nu sunt aplicabile.

Față de cele mai sus arătate instanța a considerat că nu se poate dispune anularea încheierii de întabulare 6611 conex cu 7818/1936 dată de fosta Judecătoria Urbană de Carte Funciară din Oradea acțiunea fiind neîntemeiată, ca urmare nu se poate dispune nici acțiunea de rectificare CF formulată ca și capăt de cerere subsidiar, respingând în întregime acțiunea formulată de reclamanta conform celor mai sus arătate.

Împotriva acestei hotărâri a declarat apel apelanta PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS, solicitând anularea încheierii de întabulare nr. 6611, conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 (B4), dată de fosta Judecătoria Urbană CF Oradea, prin care dreptul lor de proprietate asupra imobilelor înscrise inițial în CF nr. 1359 Oradea, sub nr. top 849, 850/1, a fost transcris cu titlu de drept rectificare în favoarea Starului Român; rectificarea întabulării și restabilirea situației anterioare de CF.

Împotriva aceleiași hotărâri a declarat apel CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA și ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA solicitând admiterea apelului și modificarea hotărârii apelate în sensul admiterii excepțiilor invocate respectiv excepția de netimbrare a acțiunii, excepția de inadmisibilitate a acesteia, excepția lipsei calității și capacității procesuale a reclamantei raportat la faptul că aceasta nu are personalitate juridică proprie, excepția lipsei de interes a reclamantei și excepția autorității de lucru judecat.

Prin decizia civilă nr.85/A din 28 februarie 2012, Tribunalul Bihor a respins ca nefondat apelul civil introdus de apelanții PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC



PREMONSTRATENS, cu sediul în Oradea, și sediul procesual ales în Târgu Mureș, STATUL ROMÂN PRIN CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA, ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA, în contradictoriu cu intimata COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA cu sediul în București, împotriva sentinței civile nr. 3283 din 18.03.2011 pronunțată de Judecătoria Oradea pe care a păstrat-o în totalitate.

Fără cheltuieli de judecată în apel.

Pentru a pronunța această decizie, instanța de apel a reținut că, prin acțiunea introductivă reclamanta Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens a solicitat anularea încheierii de întabulare 6611 conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 dată de fosta Judecătorie Urbană de CF Oradea prin care dreptul de proprietate al reclamantei asupra imobilelor înscrise în CF 3159 Oradea, top 849 și 850/1 a fost transmis cu titlu de drept de rectificare în favoarea Statului Român, rectificarea întabulării dispunându-se anularea încheierii de întabulare 4981 din CF 21.09.1946 și restabilirea situației anterioare de CF, anularea deciziei 2017 din 10.04.2004 și admiterea cererii de retrocedare a imobilelor situate în Oradea str. Roman Ciorogariu nr. 14-16 și George Barițiu nr. 16.

Din cuprinsul 3159 Oradea rezultă că conform înscrierilor de la B4 din CF 3159 Oradea în baza încheierii 6611/10.07.1936 conexă cu încheierea 7818 din 1936 s-a dispus rectificarea înscripțiunii de sub B1 în sensul corectării numelui proprietarului din Ordinul Canonic Premonstratens din Jaszovar (Jaszov) Cehoslovacia de sub B1 în acela de Statul Român cu titlu de drept de rectificare.

Din raportul directorului Cărilor Funciare din Oradea către Judecătoria Urbană Oradea din 21 august 1936 rezultă că rectificarea cărții funciare s-a dispus deoarece verificându-se cartea funciară 3159 Oradea s-a constatat că întabularea de la poziția B din această carte este greșită, dreptul de proprietate asupra imobilelor înscrise în această coală neaparținând niciodată Ordinul Canonic Premonstratens, acest Ordin fiind un simplu uzufructuar instituit de Statul Ungar cu însărcinarea de a susține un liceu de băieți care funcționa în acele imobile.

Ulterior în baza art. 3 din Ordinul 1440 din 1941 al M.E. în ceea ce privește imobilele de sub nr. de ordine A.I.1 -6, II.1-2 se radiază întabularea dreptului de proprietate de sub B4 și se restabilește dreptul de proprietate asupra acestor imobile în favoarea Ordinul Canonic Premonstratens din Jaszovar (Jaszov) Cehoslovacia în calitate de Promontorul din Oradea apoi în baza art. 19 din Legea 260/1945 se radiază dreptul de proprietate întabulat sub B5 întabulat în favoarea acestui Ordin și se stabilește situația de CF anterioară de sub B4 în favoarea Statului Român.

Potrivit art. 1 din acest act normativ „legislația României de orice natură cu excepțiile rămase în vigoare în Transilvania, se extinde pe tot teritoriul Transilvaniei eliberate de sub ocupația ungară impusă prin Dictatul de la Viena, din 30 august 1940. Conform art. 3 din același act normativ” sunt și rămân fără ființă legală actele săvârșite și drepturile dobândite în temeiul ordonanțelor maghiare nr. 1440 din 1941 M.E. nr. 1630 din 1940 M.E. și în general, în temeiul oricăror dispozițiuni legale sau regulamente maghiare discriminatorii.

Conform art. 19 din Legea 260/1945 sunt și rămân valabile actele juridice declarate nule de art. 2 al Ordonanței 1440/1941 a M.E., act normativ în baza căruia s-a făcut înscrierea de sub B5 din CF 3159 Oradea conform celor mai sus arătate.



S-a mai reținut de instanța de apel că, în actul normativ mai sus menționat s-a arătat că transmisiunile de drepturi efectuate în virtutea ordonanțelor sus menționate în folosul statului maghiar sau a altor persoane juridice maghiare precum și retransmisiunile acestor drepturi la subdobânditor, sunt nule de drept iar drepturile de proprietate și alte drepturi tabulare înscrise în favoarea persoanelor prevăzute la aliniatul precedent se vor radia din oficiu restabilindu-se starea tabulară anterioară.

Au fost considerate ca valabile înscrierile făcute după 15 martie 1939 declarate nule prin ordonanțele maghiare sus menționate urmând ca judecătorul să stabilească din oficiu starea tabulară.

Ca urmare, s-a constatat că în mod corect prin înscrierea de la B3 din CF 3159 Oradea a fost stabilită situația de carte funciară anterioară Ordinului Guvernului Maghiar nr. 1440/1941 în favoarea proprietarului de sub B4 Statul Român al cărui drept de proprietate apărarea înscris în CF cu titlu de drept de rectificare începând cu anul 1936.

În ceea ce privește imobilul în litigiu, instanța a constatat că acesta reprezintă în natură clădirea Liceului Confesional situat pe str. Roman Cioroga nr. 16-18 din Oradea actualmente Colegiul Național Mihai Eminescu.

Imobilul a fost transcris din CF 3159 Oradea în CF 12983 Oradea în favoarea Statului Român conform mențiunii de sub B7 din CF 3159 Oradea. Prin sentința civilă 3775/21 mai 2008 a Judecătoriei Oradea definitivă și irevocabilă, dispunându-se rectificarea înscrierilor efectuate în CF 3159 Oradea, în sensul că Statului Român este întabulat cu titlu de rectificare și nu cu titlu de naționalizare conform celor dispuse 3775/2008 pronunțată de Judecătoria Oradea în dosarul nr. 1536/271/2008, conform căruia înscrierea dreptului de proprietate în favoarea Statului român cu titlu de naționalizare este nejustificat atâta timp cât s-a stabilit că Statul Român exercita dreptului de proprietate asupra acestui imobil încă din 1936 cu titlu de rectificare.

Reclamanta a solicitat imobilul în litigiu Comisiei Speciale de Retrocedare a Imobilelor care au aparținut Cultelor Religioase din România, cerere care i-a fost respinsă, cu motivarea că imobilul din litigiu a fost preluat de către stat cu titlu de drept de rectificare în anul 1936 deci preluarea de către Statul Român a operă anterior perioadei de referință a Ordonanței Guvernului 94/2000, adică anterior perioadei de 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989.

Ulterior prin Sentința civilă 190/CA/17.11.2006 a Curții de Apel Oradea s-a dispus anularea Deciziei 971/04.09.2006 emisă de Comisia Specială de Retrocedare a Imobilelor dar, prin Decizia 1574 A Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a dispus admiterea recursului declarat de pârâta Comisia Specială de Retrocedare împotriva hotărârii Curții de Apel Oradea, aceasta fiind casată iar acțiunea formulată de reclamanta Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens respinsă ca nefiind întemeiată. În considerentele acestei decizii arătându-se că actul din 1945 nu a făcut decât să restabilească situația juridică apărută în anul 1936, din acest motiv în speță nefiind aplicabile prevederile OUG. 94/2000 deoarece imobilul nu a fost preluat abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989.

Față de cele de mai sus, s-a constatat de instanța de apel că rezultă în mod evident, că imobilul a cărui retrocedare s-a cerut a fost preluat de Statul Român încă din 1936, deci anterior perioadei de referință a OUG 94/2009, respectiv anterior perioadei 6 martie 1945-22 decembrie 1989.

Legea 260/1945 a restabilit doar o situație juridică apărută anterior, respectiv în anul 1936 neputându-se susține că preluarea s-ar fi făcut prin acest act normativ.

Ca urmare, s-a constatat că motivele de apel formulate de apelant la Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens sunt neîntemeiate, apreciindu-se că ele nu sunt de natură a duce la modificarea hotărârii, încălcarea disp. art. 168 din fostul Regulament al cărților funciare neputând fi invocat, deoarece încheierea prin care s-a dispus rectificarea a fost atacată cu recurs iar acesta a fost respins, reținându-se de către instanță în ansamblu, că față de starea de fapt și de drept expusă, reclamanta nu și-a putut dovedi dreptul de proprietate.

S-a invocat faptul că încheierea din anul 1936 ar fi fost neconstituțională în raport cu prevederile Constituției din anul 1923 care au garantat dreptul de proprietate al reclamantei, aspect care nu poate fi reținut de către instanță, deoarece așa cum s-a arătat mai sus, niciodată reclamanta nu a dovedit că ar fi fost proprietară asupra imobilului în litigiu.

Instanța de apel a opinat, că nu se poate reține nici faptul că înscrierea din CF a cărei rectificare s-a dispus prin încheierea 6611 conexă cu 7818 din 10.07.1936 ar fi fost o eroare materială corectată după 80 de ani de la data înființării cărților funciare, ceea ce ar fi inadmisibil, deoarece așa cum s-a arătat mai sus, această îndreptare a făcut obiectul unei judecăți la vremea respectivă, statuându-se că ea este corectă.

În ceea ce privește motivele de apel formulate de apelantul Consiliul Local Oradea, s-a constatat de către instanța de apel, că reclamanta și-a motivat acțiunea invocând în drept prevederile OUG 94/2000, situație în care acțiunea este scutită de taxă de timbru, chiar dacă s-ar reține că acțiunea este întemeiată pe prevederile dreptului comun, având în vedere că în prezenta cauză s-a pus în discuție dreptul de proprietate al statului raportat la disp. Legii nr. 260/04.04.1945, instanța de apel a apreciat că în cauză sunt incidente prevederile art. 15 lit.e care prevede scutirea de taxă de timbru pentru cererea având ca obiect imobilele preluate de stat 6 martie 1945-22 decembrie 1989.

Având în vedere faptul că s-a solicitat și anularea încheierilor de carte funciară și rectificarea de CF, s-a constatat de tribunal că acțiunea nu poate fi considerată ca fiind inadmisibilă, deoarece nu există un text legal care să o împiedice pe reclamantă să formuleze o acțiune pe drept comun, câtă vreme s-a reținut că nu-i sunt aplicabile dispozițiile legii speciale.

Excepția lipsei capacității procesuale active a reclamantei, dată de faptul că aceasta nu ar avea personalitate juridică, s-a apreciat că nu poate fi nici ea reținută, deoarece așa cum a arătat prima instanță, această s-a mai judecat și în alte dosare, instanțele nereținând excepția invocată, faptul că are personalitate juridică rezultă și din adresa 58406/13.nov.1946 eliberată de Ministerul Cultelor – Direcția Cultelor, iar pe de altă parte, în prezent, reclamanta are personalitate juridică, având în vedere structura sa organizatorică, situație în care această excepție nu a fost reținută.

Instanța de apel a apreciat că nici excepția lipsei de interes a reclamantei nu poate fi reținută, deoarece aceasta se consideră proprietară și în calitate de proprietară, are interesul de a intra în stăpânirea imobilului în litigiu.

În ceea ce privește excepția autorității de lucru judecat, s-a arătat de instanța de apel că deși în cauză nu există tripla identitate clasică, obiect cauză și părți, practic s-ar putea reține această excepție având în vedere că în practică s-a statuat faptul că, chiar în lipsa unei asemenea identități, excepția poate fi reținută în



situația în care se constată că, de fapt, pe cale ocolită se încearcă obținerea aceluiși rezultat. Din întreg probatoriul administrat, s-a reținut că rezultă faptul că reclamanta a încercat obținerea imobilului în litigiu, cererea acesteia făcând obiectul unor alte judecăți asupra cărora instanțele s-au pronunțat cu privire la neîndreptățirea acesteia, în acest sens existând autoritate de lucru judecat. Așadar, s-a constatat că, chiar dacă nu poate fi reținută autoritatea de lucru judecat în sensul prevăzute de art. 1020 cod civil, este evident că în ceea ce privește solicitările reclamantei cu privire la acest imobil, există conform hotărârilor sus menționate putere de lucru judecat, acesta fiind motivul pentru care excepția nu a fost reținută ca atare, apreciindu-se ca fiind mai potrivită o cercetare a fondului cauzei.

Față de cele de mai sus, s-a reținut că prima instanță a pronunțat o hotărâre legală și temeinică, că motivele de apel formulate nu pot duce la modificarea hotărârii în baza art. 296 Cod procedură civilă, apelul a fost respins ca nefiind întemeiat.

Împotriva acestei decizii, a declarat recurs reclamanta PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS, solicitând admiterea recursului, modificarea hotărârilor în sensul admiterii acțiunii, dispunând anularea încheierii de întabulare nr.6611 conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 (B4), dată de fosta Judecătorie Urbană C.F.Oradea, prin care dreptul de proprietate asupra imobilelor înscrise inițial în CF nr.3159 Oradea sub nr.top.849, 850/1 (în prezent transcrise în CF nr.12893 Oradea) a fost transcris cu titlu de drept rectificare în favoarea Statului Român, rectificarea întabulării dispunând restabilirea situației anterioare de CF prin repunerea în drepturile inițiale de CF.

În motivarea cererii de recurs, sunt formulate următoarele critici:

-instanțele de fond și de apel au greșit acceptând folosirea instituției rectificării de carte funciară, drept modalitate de dobândire a dreptului de proprietate;

-chiar dacă, așa cum au reținut instanțele, dreptul de proprietate asupra imobilelor înscrise în coala de CF nr.3159 Oradea nu ar fi aparținut niciodată Ordinului Premonstratens, ci acest ordin ar fi fost doar uzufructuar instituit de fostul Stat Ungar, al cărui succesori este Statul Român, nici atunci fără un proces de revendicare sau de anulare a încheierii CF privitoare la întabularea dreptului de proprietate în favoarea recurentei, dreptul ei de proprietate nu putea fi legal transcris în favoarea Statului Român;

-instanțele nu au analizat deloc argumentul privitor la locul de înscriere în evidența funciară a dreptului de uzufruct viager, drept care se întabulează în foaia C de sarcini și nu în foaia B de proprietate, astfel că dacă cele susținute de părțile adverse și acceptate de instanțe ar fi fost adevărate, atunci dreptul de nudă proprietate al Statului austro-ungar trebuia să fi fost înscris în CF la foaia B și dreptul de uzufruct viager la foaia C de sarcini, ceea ce însă nu s-a întâmplat;

-este de necontestat că Ordinul nr.1440 din 1941 a dispus restabilirea dreptului de proprietate desființat de Statul Român și nu restabilirea dreptului de uzufruct;

-minciunile folosite în anul 1936 pentru justificarea etatizării samavolnice prin „rectificare” sunt străine instituției cărților funciare;

-prin raportul directorului cărților funciare, Florian Bondariu din 21 august 1936, acceptat ca act valabil de ambele instanțe, în realitate s-a săvârșit infracțiunea de fals intelectual, prin atestarea unor împrejurări care nu erau adevărate, alterând grav conținutul cărții funciare;



-prin încheierea de întabulare nr.3461 din 20 martie 1937, dată de fosta Judecătoria Urbană C.F.Oradea s-a dispus să se rectifice inscripțiunea de sub B/1 din coala CF nr.3159 Oradea, în sensul-corectării numelui proprietarului

-cu privire la nelegalitatea încheierii de CF 6611 conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936, rebuie să se rețină că Statul Român nu a prezentat nici un titlu de proprietate, deși o înscriere definitivă de CF putea fi radiată sau modificată doar pe două căi, cu acordul proprietarului sau pe baza unei hotărâri judecătorești, adusă cu respectarea principiului contradictorialității;

-încheierea de CF a fost dată cu încălcarea dispozițiilor art.1680 din Regulamentul Cărților funduare din 15 decembrie 1855 și cu încălcarea prevederilor art.17 din Constituția din 1923, în vigoare la data săvârșirii ilegalităților;

-Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație a perioadei respective, s-a pronunțat în sensul că pe baza art.168 din Regulament pot fi corectate numai greșeli de scris și numai în timpul înscrierii, iar Curtea de Apel Oradea, prin decizia nr.3584 din 31 decembrie 1904 s-a pronunțat în sensul că instanța de C.F. nu are dreptul să schimbe din oficiu situația de carte funciară, invocând art.168 din Registrul de CF;

-instanța a înlăturat aceste argumente irefutabile și din cauza neobservării probelor scrise depuse la dosar, reținând greșit că încheierea prin care s-a dispus rectificarea a fost atacată cu recurs, iar acesta a fost respins, la dosar însă nu există nicio probă în acest sens, ci din contră, potrivit celor două înscrisuri depuse la termenul de judecată din 21 februarie 2012 –citația emisă de fostul Tribunal Suprem în dosar nr.804/1938 -, rezultă că rectificările de CF inițiate de Onisifor Ghibu, nu au fost soluționate de instanța supremă înainte de 6 martie 1945 (fila 153), de asemenea prin cererea adresată la 27 martie 1953 fostului Comitet Executiv al Sfatului Popular al orașului de de subordonare regională Oradea (fila 154) s-a solicitat scutirea de la plata impozitului aferent Liceului Premonstratens;

-de asemenea, nici înscrisurile anexate memoriului depus pentru termenul de judecată din octombrie 2011 (fila 45 dosar de apel) nu au fost analizate de instanța de apel, respectiv certificatul eliberat de Cancelaria Curții Supreme, Secția Civilă, din care rezultă că acțiunea în anularea încheierii de întabulare nr.70/1937 dată de fosta Judecătoria Urbană CF Oradea, nu a fost soluționată definitiv înainte de 6 martie 1945 (fila 54), apoi menținerea dreptului de proprietate rezultă și din contractul de închiriere înregistrat a Administrația de Construcții al Județului Bihor din 8 ianuarie 1940;

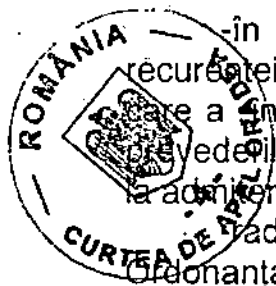
-acțiunile în anulare cu fost scoase de pe rolul Curții Supreme, fiind repuse pe rol în anul 1948, la cererea recurentului, înregistrate sub nr.12252 din 16.12.1948;

-a fost depus și apelul declarat de Ordinul Canonic Premonstratens contra procesului verbal de impunere nr.376/31 iunie 1946 a Primăriei Oradea referitor la cuantumul exagerat al impozitului stabilit în sarcina recurenteii;

-raportul despre activitatea Liceului Premonstratens rom.cath.maghiar de băieți la începutul anului 1947-1948 și procesul verbal întocmit de inspectoratul școlar secundar în anul 1948 atestă de asemenea, menținerea dreptului de proprietate al recurenteii (filele 58, 59);

-încheierea de CF din anul 1936 este și neconstituțională, în raport de prevederile Constituției din 1923, care garanta dreptul de proprietate prin art.17 alin.1 și alin.3;

-încheierea de CF este lovită de nulitate absolută nu numai prin prisma regementărilor de CF în vigoare în anul 1936 ci și în raport de actualele reglementări legale respectiv art.53 din Legea nr.7/1996 și art.88 din Regulament;



-în anul 1855 când a fost efectuată înscrierea dreptului de proprietate ai recurenteii în CF, nu s-a produs nicio eroare materială, deci încheierea atacată, care a îndreptat" o eroare materială inexistentă, măsluind adevărul cu încălcarea prevederilor legale menționate, trebuie anulată, anulare ce urmează să conducă și la admiterea petitului privind restabilirea situației anterioare de CF;

-radierea dreptului de proprietate a recurenteii este și tardivă, având în vedere Ordonanța Ministerului Justiției nr.947 din 5 martie 1888, acțiunea în radiere putând fi promovată în termen de trei ani de la data înscrierii dreptului de proprietate, adică cel târziu în anul 1858;

-în alt caz au fost aplicate corect dispozițiile art.168 din Regulamentul CF din 1855, astfel prin încheierea de CF nr.4320 din 9 aprilie 1937 a fost respinsă cererea lui Onisifor Ghibu de rectificarea numelui proprietarului –care era tot ordinul reclamant-, în acela de Statul Român, art.168 fiind astfel aplicat diferențiat;

În drept sunt invocate dispozițiile art.304 pct.9 Cod procedură civilă, art.168 din Regulamentul cărților funciare din 1855, Ordonanța Ministerului Justiției nr.947 din 5 martie 1888, art.17 din Constituția din 1923, art.53 din Legea nr.7/1946.

Prin întâmpinare, intimata Comisia Specială de Retrocedare a solicitat respingerea recursului, cu motivarea că pentru a dovedi nelegalitatea rectificării operate în anul 1936, recurenteii reclamante îi revenea sarcina de a proba dreptul de proprietate al Ordinului asupra imobilului, anterior anului 1936, lucru ce nu s-a întâmplat, iar în ceea ce privește procedura prin care s-a făcut rectificarea cărții funciare, aceasta a fost supusă controlului judecătoresc, încă din anul 1936, acțiunea formulată de către Ordin fiind respinsă prin încheierea nr.70/20.02.1937, de asemenea, în mod corect a apreciat instanța de apel că neconstituționalitatea în raport cu prevederile Constituției din 1923 nu poate fi reținută deoarece reclamanta nu a dovedit că ar fi fost proprietară asupra imobilului în litigiu, totodată, în mod corect a reținut instanța că Legea nr.260/1945 a restabilit doar o situație juridică apărută anterior, respectiv în anul 1936, neputându-se susține că preluarea s-ar fi făcut prin acest act normativ.

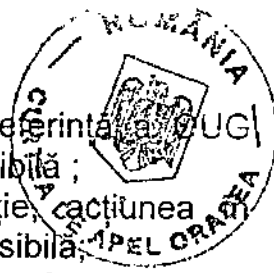
Tot prin întâmpinare, Consiliul Local al Municipiului Oradea-Administrația Imobiliară Oradea și Municipiul Oradea, a solicitat respingerea recursului ca nefondat și pe cale de consecință, respingerea acțiunii ca fiind inadmisibilă și fiind formulată de o persoană fără calitate și fără capacitate procesuală activă, fiind invocate următoarele motive:

-pe parcursul judecării cauzei, recurenta și-a modificat solicitările, acestea fiind precizate, reformulate, atât față de solicitările din fața instanței de fond cât și în apel, instanța de recurs fiind ținută de a cerceta și de a se pronunța asupra capetelor de cerere așa cum au fost ele inițial formulate și precizate în fața instanței de fond, neputându-se pronunța asupra pretențiilor ulterior formulate, odată cu exercitarea căilor de atac;

-pretinsul drept de proprietate al Ordinului Canonic Premonstratens din Oradea nu a fost niciodată înscris în CF, înscrierea de sub B.1 din anul 1855 fiind făcută în favoarea Ordinului Canonic Premonstratens din Jaszovar –Cehoslovacia, care este unul cu totul diferit de Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea – România, recurenta din cauză;

-pretinsul drept de proprietate nu a fost transcris ci a fost corectat, așa cum rezultă din încheierea de CF atacată;

-solicitările de anulare a încheierilor de întabulare din 1936 de sub B4 din CF nr.3159 Oradea și de restabilire a situației de CF din anul 1855 de sub B.1 din CF



nr.3159 Oradea, nu își găsesc aplicabilitatea în perioada de referință a CF nr.94/2000, ceea ce se soldează cu respingerea acțiunii ca inadmisibilă;

-după intrarea în vigoare a legilor speciale de reparație a acțiunea revindicare, întemeiată pe dispozițiile dreptului comun, este inadmisibilă;

-dreptul de proprietate a cărui restabilire o solicită recurenta, a fost înscris în vechime în favoarea Ordinului Canonic Premonstratens din Jaszovar – Cehoslovacia, așa cum rezultă din CF nr.3159 Oradea de sub B1, înscrierea făcută în anul 1855 în baza unor documente neconforme cu realitatea fiind ulterior rectificată în anul 1936 de către Judecătoria Oradea, rectificându-se numele proprietarului;

-este evident că dreptul de proprietate nu a aparținut niciodată nici cel puțin Ordinului Canonic Premonstratens din Jaszovar – Cehoslovacia, ci acest ordin a fost pur și simplu uzufructuar instituit de fostul Stat Ungar, al cărui succesor este Statul Român;

-Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens cu „Hramul Sfântul Ștefan Primul Martir” din Promontoriul Oradea care a formulat cererile de retrocedare și cererea de chemare în judecată, nu este una și aceeași nici cu recurenta, nici cu Ordinul Canonic Premonstratens din Jaszovar – Cehoslovacia al cărui drept de proprietate de sub B.1 s-a corectat sub B.4 în favoarea Statului Român;

-dreptul de proprietate al Statului Român rezultă din înscrierile făcute sub B.25, respectiv B.26 transnotat din CF nr.3159 Oradea în CF nr.12983 Oradea sub B.5 și respectiv B.6, dreptul de proprietate aparținând actual Municipiului Oradea, imobilele în cauză cu nr.top.849 și 850/1 reprezentând în natură Colegiul Național Mihai Eminescu;

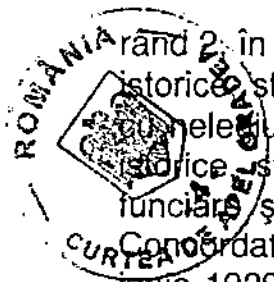
-recurenta nu are personalitate juridică română proprie, motiv pentru care intimații invocă, excepția lipsei calității procesuale active și capacității procesuale active a recurenteii reclamante;

-recurenta nu poate justifica un intere legitim în promovarea acțiunii, raportat la faptul că niciunde în CF (nici în CF nr.3159 și nici în 12983 Oradea) nu apare înscris dreptul său de proprietate, drept pe care să-l poată revendica;

-intimații invocă totodată excepția privind autoritatea lucrului judecat, raportat la faptul că încheierile de întabulare au mai fost supuse controlului judecătoresc, Tribunalul Bihor pronunțându-se deja asupra acestora încă din 1937 prin încheierea nr.70 din 20 februarie 1937, dată în dosarul nr.2428/1936.

În subsidiar, pe fond, intimații, au solicitat respingerea recursului ca nefondat, anexând în dovedirea susținerilor extrasele CF, extras din documentele intitulate „Politica religioasă și minoritară a României”, respectiv din lucrarea intitulată „Studii și documente”.

Prin răspunsul la întâmpinările pârâților, partea recurentă a invocat că, intimata-pârâtă, Comisia specială de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, fiind în cunoștință de cauză, niciodată nu a contestat existența personalității sale juridice și la rândul său, în lipsă de argumente juridice cât de cât plauzibile, intimatul-pârât de rând 2, cu încălcarea normelor procedurale a ridicat și în actuala fază procesuală excepția lipsei personalității juridice, definitiv respinsă de instanțele de fond și de apel; în cadrul întâmpinării, nu a găsit niciun argument prin care intimatul de rândul 2, Consiliul local al municipiului Oradea-Administrația imobiliară Oradea, să răspundă la motivele de recurs, nu există niciun argument juridic, de doctrină sau practică judecătorească, potrivit cărora prin rectificare de carte funciară se poate dobândi legal și constituțional dreptul de proprietate tabular asupra unui imobil. Intimatul de

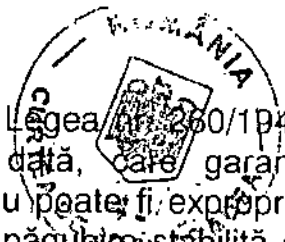


...rând 2. În lipsa argumentelor juridice cât de cât concludente, a apelat la argumente istorice străine de obiectul procesului, întorcându-se până la secolul XII, cu toate acestea, nelegiuirea s-a produs în secolul XX, astfel se referă și la aceste argumente istorice străine de obiectul procesului (anularea încheierii de rectificare a cărții funciare și restabilirea situației anterioare). Recurenta a arătat totodată că, prin Concordatul încheiat la Vatican, la 10 mai 1927 și ratificat prin Legea nr. 79 din 12 iunie 1929, s-a stabilit că „nici-o parte din Regatul României nu va depinde de un episcop al cărui Scaun s-ar găsi afară din hotarele Statului Român” (articolul III). În articolul IX s-a stipulat că „Statul recunoaște Bisericii Catolice reprezentată prin legitimele ei autorități ierarhice, personalitatea juridică conform dreptului comun al țării, în consecință, Parohiile, Protopopiatele, Mănăstirile, Starostiile, Abațiile, Episcopiile, Mitropoliile și celelalte organizații canonic și legal constituite, sunt persoane juridice, iar deplina proprietate a bunurilor lor, de orice natură ar fi ele, este garantată de către Stat, conform Constituției Regatului, Bisericii Catolice, reprezentată prin legitimele ei autorități ierarhice.” (anexa 7 al răspunsului la întâmpinările părților depusă în dosarul de fond la 4 martie 2011).

Mai arată că, faptul că au fost proprietari tabulari cu personalitate juridică rezultă și din încasarea în continuare a chiriei convenite și după 25 septembrie 1948 (a se vedea adresa Ministerului Cultelor nr. 36114/1948, anexa 2 la întâmpinarea din 4 martie 2011). Menținerea dreptului de proprietate prin exercitarea prerogativelor acestuia și după rectificarea de c.f. - astfel cum a arătat și prin motivele de recurs - rezultă și din Contractul de închiriere înregistrat la Administrația de Construcții al jud. Bihor, din 8 ianuarie 1940, privitor la închirierea unui spațiu din clădirea Liceului Premonstratens din Oradea, str. R. Ciorogariu nr. 12, anexa 3 la memoriu (f.55), cedarea Ardealului de Nord a avut loc 10 luni mai târziu, iar intimații și instanțele de fond și de apel ignoră faptul că la trei ani de zile după „rectificare” recurenta exercită prerogativele dreptului de proprietate, ceea ce dovedește pe deplin corectitudinea susținerilor referitoare la faptul că încheierea de rectificare din litigiu nu a devenit definitivă; prezintă relevanță celelalte documente care infirmă opinia că litigiile privitoare la nelegalitatea încheierilor de rectificare de c.f. au fost irevocabil rezolvate înainte de 1940, în realitate procesele declanșate au rămas în nelucrare la Înalta Curte de Casație, după septembrie 1940, deoarece a devenit lipsite de obiect în urma cedării Ardealului de Nord, iar la 19 martie 1937, Ministerul Sănătății și Ocrotirii Sociale a solicitat Tribunalului Bihor amânarea judecării, „în vederea negocierilor dintre Ministerul Afacerilor Streine și Nunciatura Apostolică”, care reprezenta Vaticanul la București (anexa 4 la întâmpinarea din 4 martie 2011) - fiind încă o dovadă privitoare la nedefinitivarea rectificărilor de c.f. din anii 1936-1937.

Recurenta mai susține că, pe baza dovezilor scrise pe care le-a furnizat, au fost respinse în mod definitiv și irevocabil toate excepțiile ridicate de părătul-intimat Consiliul Local al Municipiului Oradea, care nu a atacat cu recurs hotărârea de respingere, în raport cu această situație procedurală ținutul folosit la traducerea înscrisurilor inițiale din c.f. nu mai poate produce consecințe juridice, în cuprinsul voluminoasei întâmpinări, Ordinul premonstratens din Jászó (în prezent Iasovia, Slovacia) ca prepozitura promontoriului din Oradea Mare fiind tradus până la Iasovia, fiind omisă continuarea denumirii proprietarului tabular (prepozitura promontoriului din Oradea Mare).

S-a precizat totodată că partea adversă a încercat să speculeze și soluțiile pronunțate în dosarul nr. 2943/35/CA/2006 al Curții de Apel Oradea, astfel cum se reține prin considerentele sentinței civile nr. 190/CA din 17 noiembrie 2006 a Curții



de Apei Oradea, Secția de contencios administrativ și fiscal, Legea nr. 260/1945, este contrară Constituției din 1923 în vigoare la acea dată, care garanta proprietatea de orice natură, prevăzând totodată că nimeni nu poate fi expropriat decât pentru cauză de utilitate publică și după o dreaptă despăgubire stabilită de justiție și de asemenea, Ordonanța nr. 1440/1941 ...nu a făcut altceva decât să restabilească situația anterioară de c.f., respectiv să restabilească dreptul de proprietate al reclamantei, încălcat prin încheierea de c.f. nr. 6611/10.07.1936 (B.4), dată fără temei legal, neîndoielnic, dispozițiile Legii nr. 206/1945, încalcă și dispozițiile Constituției în vigoare, anume, principiul ocrotirii egale a dreptului de proprietate, consacrat de art.41 alin.2, principiul inviolabilității proprietății private, principiul nediscriminării, sens în care s-a pronunțat Curtea Constituțională, prin decizia nr.54/2000, publicată în Monitorul Oficial nr.310/2000.

S-a adăugat, de asemenea, că radierea dreptului de proprietate al recurente, era și tardivă, având în vedere Ordonanța Ministerului Justiției nr.947/5.03.1888, privitoare la modificarea provizorie a Regulamentelor de CF și privitor acestor dispoziții, acțiunea în radiere putea fi promovată în termen de 3 ani de la data înscrierii dreptului la proprietate, adică cel târziu în anul 1858, excepția tardivității radierii nu a fost examinată de instanțele de fond și apel, sens în care solicită ca instanța să se pronunțe asupra acestei excepții, care este de ordine publică.

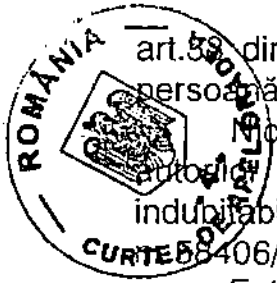
Examinând hotărârea recurată, prin prisma excepțiilor invocate și a motivelor formulate, instanța de recurs, constată următoarele:

În conformitate cu prevederile art.137 alin.2 din Codul de procedură civilă, se va proceda mai întâi la cercetarea temeiurilor indicate în susținerea excepțiilor invocate de către părțile intimat prin întâmpinarea depusă la dosar, excepții care urmează a fi înlăturate în considerarea motivelor ce succed.

Calitatea procesuală activă presupune existența unei identități între reclamant și cel care este titularul dreptului din raportul juridic dedus judecății, calitate tăgăduită în speță de părțile intimat, prin urmare înainte de a discuta dreptul reclamantului, se va verifica calitatea acestuia, raportul de drept procesual neputându-se lega valabil decât între titularii dreptului ce rezultă din dreptul material dedus judecății, sens în care prezintă importanță reliefaarea obiectului acțiunii ce rezidă în anularea încheierii de întabulare nr.6611, conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 (B4) dată de fosta Judecătorie Urbană C.F.Oradea și respectiv - rectificarea întabulării și anularea încheierii de întabulare nr.4981 CF din 21.09.1946 ca urmare a restabilirii situației anterioare de CF, aceste capete de cerere fiind disjuncte, prin sentința nr.201/CA/2009-PI din 21.10.2009 a Curții de Apel Oradea, de capătul de cerere privind anularea Deciziei nr.2017/10.04.2009 emisă de Comisia Specială de Retrocedare a unor Bunuri care au aparținut Cultelor Religioase, judecarea acestuia fiind suspendată în baza dispozițiilor art.244 pct.1 Cod procedură civilă, până la soluționarea irevocabilă a pricinii de față.

Imobilul aflat în litigiu este înscris în cartea funciară nr.3159 Oradea, unde sub B.1 apare întabulat „Ordinul Canonic Premonstrensis din Jászóvár în calitate de Promontorul Oradea”, astfel cum rezultă din traducerea din limba maghiară a cărții funciare nr.3159 Oradea (fila 37 din dosarul nr.661/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea).

Dată fiind înscripțiunea de sub B1 nu poate fi negată calitatea procesuală activă a recurente reclamante în promovarea unei acțiuni în rectificare de carte funciară, din perspectiva prevederilor art.34 din Legea nr.115/1938 și dispozițiile



art.59 din Legea nr.7/1996, rectificarea unei întabulări putând fi cerută de orice persoană interesată.

Nici sub aspectul capacității procesuale active, nu pot fi primite susținerile autorilor excepției, existența personalității juridice a reclamantei rezultând indubitabil din adresa Ministerului Cultelor, Direcțiunea Cultelor Minoritare nr.58406/946 din 23.11.1946.

Este adevărat că, prin Decizia nr.220241 din 18 decembrie 1936, Ministerul Cultelor a anulat Ordinul nr.52929/1930 prin care se recunoscuse Ordinului Premonstratens din România calitatea de persoană juridică, însă la o dată ulterioară, prin adresa nr.58405/1946 Ministerul Cultelor-Direcțiunea Cultelor Minoritare a atestat că Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea-Mare a fost înscris în registrul special al ordinelor și congregațiilor religioase romano-catolice, prevăzut de art.36 din Legea pentru regimul general al cultelor din 1928, modificat prin Decretul-Lege nr. 691/1940 și Decretul-Lege nr.3286/1940.

Chestiunea personalității juridice a Ordinelor Călugărești Catolice a fost reglementată de Concordatul încheiat de Guvernul Român cu Sfântul Scaun la 10 mai 1927 și ratificat la 12 iunie 1929 precum și de Legea Cultelor din 12 aprilie 1928, potrivit art.IX și XVII alin.2 Statul recunoscând acestora personalitatea juridică, conform dreptului comun al țării, cu condiția să se fi înscris în registrul special al Tribunalului, or astfel cum s-a atestat prin adresa nr.58406/1946, Ordinul apare înscris în registrul special al ordinelor și Congregațiilor, exista la data Concordatului pe teritoriul român și, în consecință, a dobândit, potrivit Concordatului, personalitate juridică.

Decizia nr.220241 din 18 decembrie 1936 emisă de Ministerul Cultelor a vizat doar calitatea de personalitate juridică de drept public, și nicidecum cea de drept privat.

Nici susținerile invocate în sprijinul excepției privind inadmisibilitatea acțiunii, nu pot fi acceptate, fiind eronată opinia intimaților în sensul calificării capetelor de cerere cu judecarea cărora reclamantul a investit instanța ca fiind o acțiune în revendicare, și aceasta în pofida conținutului explicit al cererii introductive de instanță și a susținerilor titularului de acțiune, din care rezulta fără putință de tăgadă că instanța a fost sesizată cu judecarea unor cereri având ca obiect anularea unor înscrisuri din cuprinsul cărții funciare. Or, atari cereri au o existență de sine stătătoare, putând fi promovate de orice persoană interesată, astfel cum s-a mai subliniat, un atare demers procesual nefiind de natură a eluda procedura specială instituită de OUG nr.94/2000, astfel cum fără temei apreciază autorii excepției.

Împrejurarea că reclamanta și-a întemeiat în drept acțiunea inițială pe dispozițiile OUG nr.94/2000 nu pot conduce la o altă concluzie, având în vedere prevederile art.84 din Codul de procedură civilă, mai mult, capătul de cerere întemeiat pe prevederile sus-menționatei ordonanțe a fost disjuns de capetele de cerere având ca obiect anularea înscrisurilor de carte funciară, iar problema privind aplicabilitatea OUG nr.94/2000 din perspectiva perioadei de referință pe care o instituie aceasta, excede cadrul procesual al litigiului de față, născut în urma disjungerii prin sentința nr.201/CA/2009-PI a Curții de Apel Oradea, menținută în totul prin Decizia nr.3943 din 29 septembrie 2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Dat fiind obiectul acțiunii, este evident că în speță nu-și găsesc incidența nici dispozițiile Deciziei nr.33/2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțate asupra recursului în interesul legii, la care părțile intime fac trimitere.



Apoi, având în vedere înscrierea efectuată sub B.1 din Cartea funciară nr.3159 Oradea, rezultă cu puterea evidenței existența interesului legitim în a se solicita anularea unor încheieri de carte funciară prin care a fost radiată înscrierea de sub B.1, pe cale de consecință, și excepția privind lipsa de interes se impune a fi înlăturată.

Nici excepția privind autoritatea de lucru judecat nu poate primi o rezolvare favorabilă, având în vedere prevederile art.1201 din Codul civil, potrivit cărora este lucru judecat atunci când a doua cerere în judecată are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți. Or, în speță, elementele autorității de lucru judecat din litigiul de față nu sunt aceleași cu cele din procesul invocat de intimat în susținerea excepției supusă analizei.

În schimb, existența hotărârii judecătorești date în soluționarea procesului anterior poate fi invocată cu putere de lucru judecat sub aspectul obligativității sale, fiind îndeobște cunoscut că esențial pentru securitatea circuitului civil este faptul că nu se poate recunoaște, în favoarea unei părți, printr-o hotărâre subsecventă, un drept ce i s-a refuzat printr-o hotărâre anterioară.

Această chestiune urmează a fi dezvoltată în alineatele ce succed în contextul examinării motivelor de recurs formulate de recurentul reclamant.

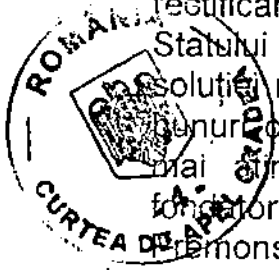
Puterea lucrului judecat, reglementată prin art.1201 din Codul civil, -distinctă de autoritatea de lucru judecat - are la bază regula că o acțiune nu poate fi judecată decât o singură dată și că o constatare făcută printr-o hotărâre judecătorească definitivă nu trebuie să fie contrazisă de o altă hotărâre, aceasta în scopul de a se realiza o administrare uniformă a justiției.

Deci, principiul puterii lucrului judecat împiedică, nu numai judecarea din nou a unui proces terminat, având aceeași cauză și fiind purtat între aceleași părți - ceea ce nu este cazul în speță, astfel cum s-a reliefat mai sus - însă împiedică și contrazicerile dintre cele două hotărâri judecătorești, în sensul că drepturile recunoscute unei părți sau constatările făcute printr-o hotărâre definitivă să nu fie infirmate printr-o altă hotărâre posterioară, dată într-un alt proces. Cu alte cuvinte, existența unei hotărâri judecătorești poate fi invocată în cadrul unui alt proces, atunci când se invocă exclusivitatea hotărârii, sau cu putere de lucru judecat, când se invocă obligativitatea sa, fără ca în cel de-al doilea proces, să fie aceleași părți, să se discute același obiect și aceeași cauză, această din ultimă ipoteză găsindu-și incidența în speța de față.

Astfel, în situația în care Tribunalul județean Bihor a respins recursurile, prin încheierea nr.70 din 20 februarie 1937 în Dosarul nr.2428/1938, fiind păstrate în totul încheierile nr.7818/1936 conexasă cu nr.6611/1936, este evident că temeiurile în considerarea cărora acestea au fost menținute se impun cu putere de lucru judecat.

Prin încheierea din 22 august 1936 dată de Judecătoria Urbană Oradea, ca instanță de CF, s-a ordonat, în baza art.168 din Regulamentul CF, să se rectifice inscripțiunea de sub B.1 din coala de CF nr.3159 a orașului Oradea, în sensul de a se corecta numele proprietarului „Jaszoj premontrei rend,mint nagyvaradi hegyfoki prepostsag” de sub B.1, în acela de Statul Român, cu titlu de drept rectificare.

Împotriva încheierii sus-menționate au declarat recurs Episcopul Ștefan Fidler, în calitate de reprezentant general al Bisericii romano-catolice în interiorul eparhiei romano-catolice de Satu Mare -Oradea și ca for ierarhic al autorităților religioase romano-catolice, Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea și Ordinul Canonic Premonstratens din Jasovia -Cehoslovacia, recursul fiind respins prin încheierea nr.70 din 20 februarie 1937 a Tribunalului Județean Bihor -Secția II.



Tribunalul a constatat că judecătoria urbană ca autoritate de CF corect a făcut rectificarea de carte funciară pe baza art.168 din Regulamentul CF în favoarea Statului Român, ca singur și exclusiv proprietar al bunurilor, în argumentarea soluției reținându-se în esență că bunurile posedate de Ordinele călugărești sunt bunuri cu caracter fundațional, cu scopuri precis determinate și care, dacă nu-și mai așteptau scopul în vederea cărora erau efectuate, reveneau de drept fondatorului. Tribunalul a concluzionat că, deoarece Liceul din Oradea al Premonstratensilor, condus de Premonstratens de la 1808 până la 1923, era condus la data judecării de Statul Român, ca o consecință logică și imobilele care erau afectate întreținerii acestui liceu, trebuiau să treacă asupra adevăratului proprietar, care era Statul Român. Tribunalul a precizat că a trebuit să-și însușească constatările cuprinse în documentele istorice invocate de scriitorii R.Farkas, P.Cseplo, O.Ghibu, etc., deoarece acestea, deși au fost contestate de către recurenți, aceștia nu au susținut că valoarea istorică a respectivelor documente ar fi fost răsturnată prin alte documente istorice, contrare celor invocate.

Încheierea nr.70 din 20 februarie 1937 a fost atacată cu recurs, soluționat prin decizia nr.1362 din 9 decembrie 1961, a Colegiului civil al Tribunalului Suprem în sensul constatării, din oficiu, a perimării recursului declarat de Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea, Ordinul Canonic Premonstratens din Jasovia-Cehoslovacia și Episcopul Romano-Catolic din Satu Mare.

Din perspectiva principiului puterii de lucru judecat enunțat într-unul din alineatele precedente, statuările Tribunalului Județean Bihor din cuprinsul încheierii nr.70/20 februarie 1937, menținută de instanța supremă, au efect de obligativitate, pe cale de consecință, ceea ce tribunalul a stabilit cu privire la legalitatea rectificării de CF dispusă de Judecătoria Urbană în baza art.168 din Regulamentul CF, nu mai poate face obiectul unei noi judecări, astfel cum solicită recurenta reclamant. Este astfel evident că nu se mai poate cerceta dacă radierea dreptului de sub B.1 efectuată în temeiul încheierii CF contestate era sau nu tardivă, după cum nici dacă operațiunea de CF efectuată sub B.4 în favoarea Statului Român în temeiul încheierii de întabulare nr.6611 conexă cu nr.7818/1936, dată în aplicarea textului de lege precitat, este legală și conformă normelor constituționale în vigoare la acea dată. În opinia recurentului, textul ce-a stat la baza încheierii contestate, ar fi fost încălcat de către instanța de CF, însă acesta ignoră faptul că legalitatea încheierii a făcut obiectul controlului judiciar, iar hotărârea adusă în soluționarea recursului a fost pronunțată în procedură de contradictorialitate inclusiv cu recurenta reclamantă, atât cea pronunțată de Tribunalul Județean Bihor, cât cea a fostului Tribunal Suprem, iar faptul că în soluționarea unor litigii similare la vremea respectivă, prevederile art.168 din Regulament au fost aplicate neunitar, nu este de natură a conduce la o altă concluzie, diferită de cea enunțată.

Afirmația recurentei în sensul că nu ar exista dovezi cu privire la respingerea recursului, este contrazisă de înscrisurile aflate în arhiva Ministerului Afacerilor Externe -Direcția Juridică și a Tratatelor, relevanță prezentând în acest sens îndeosebi adresa nr.4/A/1961 emisă de Tribunalul Suprem -Colegiul civil, adresată Ministerului Afacerilor Externe și înregistrată sub nr.59446/20.12.1961 -dosar nr.214/1961-2, prin care acestuia i se comunica că, prin decizia nr.1362 din 9 decembrie 1961, colegiul civil al Tribunalului Suprem a constatat, din oficiu, perimat recursul declarat de Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea, Ordinul Canonic Premonstratens din Jasovia-Cehoslovacia și Episcopul romano-catolic din Satu Mare. Împotriva încheierii nr.70 din 20 februarie 1937 a fostului Tribunal Bihor, secția a-II-a, prin care fusese confirmată încheierea nr.7818 conex cu nr.6611 din

22 august 1936 a fostei Judecătorii Urbane Oradea. Cu privire la această încheiere s-a specificat că prin ea se ordonase rectificarea inscripțiunii de sub B.1 din cartea de carte funciară nr.3159 a orașului Oradea, în sensul că s-a trecut că proprietar Statul Român. În partea finală a înscrisului aflat în discuție, s-a făcut mențiunea că prin aceeași decizie a colegiului civil se precizase că perimarea recursului nu este de natură să influențeze în nici un mod asupra angajamentului care a avut pe baza acordului intervenit între Republica Populară Română și Republica Populară Cehoslovacă și ratificat la 22 martie 1961, prin care s-au declarat lichidate definitiv pretențiile persoanelor juridice din acele state, apărute până la data de 31 decembrie 1948. Înscrisurile de care se prevalează recurenta vizează o perioadă anterioară celei în care a fost soluționată cauza în recurs, în discuție fiind citația emisă pentru termenul de judecată din 8 iunie 1956, cererea adresată de recurentă la data de 27 martie 1953 fostului Comitet Executiv al Sfatului Popular al orașului de subordonare regională Oradea prin care s-a solicitat scutirea de la plata impozitului aferent Liceului Premonstratens, certificatul eliberat de Cancelaria Curții Supreme - Secția civilă din care rezultă că recursul formulat împotriva încheierii nr.70/1937 a Tribunalului Bihor, ce formează obiectul dosarului nr.804/1938, urma a avea termen de judecată la 23 februarie 1949.

La o dată mai recentă s-a solicitat refacerea și rejudecarea dosarului nr.804/1938 al Tribunalului Suprem, cererea formulată în acest sens de către recurentul reclamant Fejes Rodolf Anzeim, Prepozit-Prelat al Prepoziturii Ordinului Canonic Premonstratens cu „Hramul Sfântul Ștefan Primul Martir” din Promontoriu Oradea fiind respinsă de Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia nr.4415 din 10.10.2013, irevocabilă.

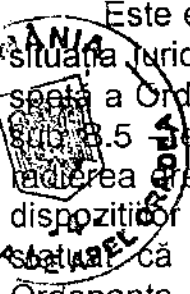
Dată fiind situația expusă, nu se mai poate supune unei noi judecări problema dacă, în baza procedurii instituite de art.168 din Regulamentul CF, Statul Român, se putea întabula în cartea funciară, cu titlu de rectificare CF, problema fiind deja dezlegată de o instanță anterioară, prin urmare, cu justețe a reținut instanța de apel că rectificarea dispusă prin încheierea nr.6611 conexă cu 7818 din 10.07.1936 a făcut obiectul unei judecări la vremea respectivă statuându-se că ea este corectă.

Se poate concluziona în considerarea ansamblului motivelor relevate anterior că soluția dată de instanța de fond capătului de cerere vizând anularea încheierii CF nr.6611 conexă cu nr.7818/1936 (B4) a fostei Judecătorii Urbane CF Oradea, este legală, impunându-se așadar confirmarea acesteia de către instanța de apel, astfel cum s-a și procedat în speță.

Instanța de recurs găsește ca fiind legală și soluția adusă în judecarea capătului de cerere având ca obiect rectificarea întabulării și anularea încheierii de întabulare nr.4981 din 21.09.1946 ca urmare a restabilirii situației anterioare de CF.

Astfel, înscrierile efectuate în cartea funciară nr.3159 Oradea sub B.5 evidențiază că, în temeiul încheierii nr.6757 dată în baza Ordonanței nr.1440/1941, a fost restabilită situația de sub B.1, iar ulterior, potrivit înscrierii de sub B.6. în temeiul încheierii nr.4981 din 21.09.1946, dată în baza art.19 din Legea nr.260/1945, s-a radiat dreptul de proprietate întabulat sub B.5 și s-a restabilit situația de CF anterioară de sub B.4, în favoarea Statului Român.

Legea nr.260/1945 restabilește o situație anterioară anului 1941. respectiv Dictatului de la Viena, prin textul art.3 alin.1 statuându-se că sunt și rămân fără ființă legală actele săvârșite și drepturile dobândite în temeiul Ordonanțelor maghiare nr.1440/1941, etc..



Este evident că, prin dispozițiile sale, actul normativ din anul 1945, restabilește situația juridică apărută în anul 1936, anulând efectele ordonanțelor maghiare, în speță a Ordonanței nr.1440/1941, în temeiul căreia se înscrisese în cartea funciară sub B.5 restabilirea situației anterioare în favoarea proprietarului de sub B.1 și restituirea dreptului de proprietate al Statului Român. Prin urmare, prin coroborarea dispozițiilor art.3 alin.1 cu dispozițiile art.19 din Legea nr.260/1945 prin care s-a restabilit că sunt și rămân valabile actele juridice declarate nule de art.2 din Ordonanța Maghiară nr.1440 din 1941, etc., rezultă cu puterea evidenței că înscrierea săvârșită sub B.5 în temeiul Ordonanței maghiare amintite a rămas fără ființă legală prin efectul art.3 alin.1 din Legea nr.260/1941, iar prin efectul art.19 din aceeași lege și-a redobândit valabilitatea înscrierea de sub B.4 ce fusese declarată nulă anterior prin Ordonanța Maghiară nr.1440/1941. Ca atare, situația din speță cădea sub incidența textelor de lege anterior enunțate, și nu a dispoziției legale de care se prevalează recurenta, care reglementează ipoteza transmisiunilor de drepturi efectuate în folosul Statului maghiar sau a persoanelor juridice maghiare, situație distinctă de cea din speță, iar față de dispozițiile enunțate nu poate fi primită interpretarea dată acestora de către partea recurentă, în sensul că legiuitorul român ar fi sancționat doar restituirile făcute în favoarea persoanelor juridice maghiare.

Nu în ultimul rând, examinarea înscrisurilor invocate de recurenta reclamantă în sprijinul afirmației că, în perioada posterioară celei în care a fost întabulat în cartea funciară dreptul Statului Român, recurenta a încheiat acte în calitate de proprietar, trebuie a se preciza că prin examinarea conținutului respectivelor înscrisuri nu se poate stabili cu certitudine că există identitate între imobilele acolo menționate și imobilul din litigiu. Astfel, imobilul ce-a făcut obiectul contractului de închiriere înregistrat la Administrația de Construcții a județului Bihor sub nr.1419, datat 5 ianuarie 1940, l-a constituit o sală a imobilului situat pe strada Ep.Ciorogariu, nr.12. Apoi, imobilul menționat în procesul-verbal pentru stabilirea impozitelor, taxelor și celorlalte contribuțiuni comunale, datat 19 iulie 1946, și respectiv imobilul indicat în apelul înregistrat sub nr.66/1946 adresat Comisiei de Apel prin care se cerea reducerea bazei de impunere, precum și cel menționat în Deciziunea Primăriei Municipiului Oradea din dosar nr.34030/1946, era situat pe strada Jozsef Attila, nr.18, or potrivit fișei imobilului Colegiul Național „Mihai Eminescu” acesta este situat pe strada Roman Ciorogariu, nr.14-16.

În contextul sus-arătat, trebuie a se mai adăuga că, potrivit datelor relevate de adresele nr.24730 din 10.01.2014 emisă de Inspectoratul Școlar Județean Bihor și nr.18 din 8.01.2014 eliberată de Colegiul Național „Mihai Eminescu”, acestea nu dețin nici un act din care să reiasă că ar fi identitate între imobilul Romano-Catolic băieți Oradea al Bisericii Romano-Catolice și imobilul aflat în prezent în folosința Colegiului Național „Mihai Eminescu”. Pe cale de consecință, în absența producerii unor dovezi irefutabile privind identitatea între respectivele imobile, apar ca fiind neconcludente înscrisurile ce atestă activitatea Liceului Romano-Catolic Premonstratens de băieți din Oradea din anii 1946-1948, și anume Raportul despre activitatea educativă la începutul anului 1947-1948, procesul-verbal încheiat cu ocazia vizitei inspectorului secundar în ziua de 27 martie 1946, irelevant fiind pentru motivul sus-arătat și actul intitulat „Istoricul Arhigimnaziului Romano-Catolic din Oradea respectiv a Arhigimnaziului din Oradea al Ordinului Canonic Premonstratens din Jasov”.

Cât privește cererea având ca obiect pretențiile bănești formulate în etapa recursului de către partea recurentă prin reprezentant, această cerere apare ca



fiind inadmisibilă din perspectiva prevederilor art.316 raportat la art.294 alin.1 din Codul de procedură civilă, în căile de atac nefiind permisă schimbarea cauzei și obiectului cererii de chemare în judecată și nici formularea altor cereri noi. Or, tocmai o astfel de cerere a fost formulată în recurs atunci când s-a solicitat obligarea intimăților la plata sumei de 6.900.000 lei, context în care trebuie a se mai preciza că nici cererii aceleași părți privitoare la pronunțarea unei hotărâri parțiale în recurs, nu se i se poate da curs, deoarece Codul de procedură civilă reglementează în articolul 270 hotărârile parțiale doar în ipoteza în care pârâtul recunoaște o parte din pretențiile reclamantului, când instanța, la cererea acestuia, dă o hotărâre parțială în măsura recunoașterii, dispoziție legală care însă nu-și găsește incidența în speță, dată fiind poziția procesuală exprimată de intimații pârâți.

Față de ansamblul considerentelor ce preced, instanța, va respinge excepțiile invocate de părțile intimăte, iar în baza dispozițiilor art.312 alin.1 din Codul de procedură civilă, va respinge ca nefondat recursul, decizia urmând a fi menținută în totul.

Se va respinge ca fiind inadmisibilă cererea formulată în recurs privind pretențiile bănești solicitate de către partea recurentă.

Se va constata totodată că părțile intimăte nu au solicitat a se face aplicarea prevederilor art.274 din Codul de procedură civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E :**

RESPINGE EXCEPȚIILE privind lipsa calității procesuale active, privind lipsa capacității procesuale a reclamantei recurente, privind inadmisibilitatea acțiunii și cea privind lipsa de interes precum și excepția privind autoritatea lucrului judecat, invocate de **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA-ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA și MUNICIPIUL ORADEA** cu sediul în Oradea, Piața Unirii, nr.1, județul Bihor.

RESPINGE CA NEFONDAT RECURSUL declarat de recurenta reclamantă **PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS** –cu sediul ales în Târgu Mureș, strada Rodnei, nr.91/1, județul Mureș , **PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS ORADEA**,cu sediul în Oradea, strada Roman Ciorogariu, nr.14-16, județul Bihor, în contradictoriu cu intimații pârâți **COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA-BUCUREȘTI**, cu sediul în București, Calea Floreasca, nr.202, **STATUL ROMÂN PRIN CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA-ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA**, cu sediul în Oradea, Piața Unirii, nr.1, județul Bihor, împotriva deciziei civile nr.85/A din 28 februarie 2012, pronunțată de Tribunalul Bihor, pe care o menține în totul.

RESPINGE CA INADMISIBILĂ cererea având ca obiect pretențiile bănești formulate în recurs de recurenta reclamantă.

Fără cheltuieli de judecată.

IRREVOCABILĂ.

Pronunțată în ședința publică din 13 februarie 2014.

Președinte,
Moșincat Eugenia

Judecător,
Stan Aurelia Lenița

Judecător,
Trif Doina

Grefier,
Crupșa Georgeta



cu concept decizie: Moşincat E.

data: 11.03.2014

Jud.ond: Verdeş M.

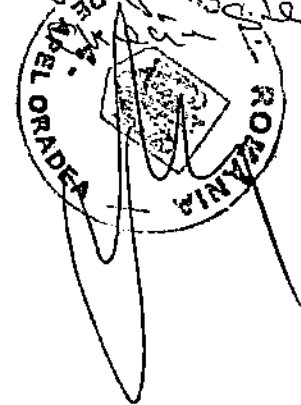
Jud.apel: Chiriac A./Mociran Fl.

Dact.C.G.

data: 12.03.2014

2 ex.

*Ptr. conform to b or
18-03-2014;
Judec. Sec. 1
Judec. Sec. 2*



ROMÂNIA
TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA I CIVILĂ
Dosar nr. 661/35/2009

DECIZIA CIVILĂ Nr. 85/A/2012
Ședința publică de la 28 Februarie 2012

Completul compus din:
PREȘEDINTE Adriana Chiriac
Judecător Florina Mociran
Grefier Mariana Negru

Pe rol soluționarea apelului civil înaintat de apelanții **PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS, STATUL ROMÂN PRIN CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA - ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA**, în contradictoriu cu intimata **COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA**, împotriva Sentinței civile nr. 3283/18.03.2011 pronunțată de Judecătoria Oradea în Dosarul civil nr. 661/35/2009 având ca obiect anulare act.

La apelul nominal nu se prezintă nimeni.

Procedura completă prin necitarea părților.

S-a făcut referatul cauzei învederându-se instanței că dezbaterea cauzei a avut loc la data de 21 februarie 2012 când părțile prezente au pus concluzii în apel, care au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre, dată când s-a amânat pronunțarea hotărârii pentru astăzi.

TRIBUNALUL DELIBERÂND

Asupra apelului de față constată că prin sentința civilă nr. 3283 din 18.03.2011 pronunțată de Judecătoria Oradea au fost respinse excepțiile invocate de pârâțul **STATUL ROMÂN prin CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA – ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA**.

S-a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei **COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA** invocată de această pârâtă.

S-a respins acțiunea civilă formulată de reclamanta **PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS**, cu sediul în Oradea, str. Roman Ciorogariu, nr. 14-16, județul Bihor și sediul procesual ales în Târgu Mureș, str. Rodnei, nr. 91/1, județul Mureș, în contradictoriu cu pârâții **STATUL ROMÂN prin CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA – ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA**, cu sediul în Oradea, Piața Unirii,

nr. 1, județul Bihor și **COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA**, cu sediul în București, Calea Floreasca, nr. 202, sector 1.

În motivarea hotărârii instanța a arătat că în ceea ce privește primul capăt din acțiunea reclamantei privind anularea încheierii de întabulare 6611 conex cu 7818 /1936 din 10 iulie 1936 dată de fosta Judecătorie Urbană Oradea prin care dreptul de proprietate al reclamantei asupra imobilelor înscrise în CF 3159 Oradea nr. top 849 și 850/1 a fost transmis cu titlu de drept de revendicare în favoarea Statului Român, s-au efectuat demersuri atât la Arhivele Naționale cât și la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bihor dar nu s-a găsit nici o copie a acestei încheieri la instituțiile menționate, motiv pentru care instanța a analizat conținutul acesteia conform înscrisului de la fila 131 din dosar, părțile din prezenta cauză fiind de acord că acesta este conținutul încheierii. Din Raportul Directorului Cărilor Funciare din Oradea către Judecătoria Urbană din 21 august 1936 rezultă că verificându-se coala de CF 3159 Oradea s-a constatat că întabularea de la poziția B.A din această coală este totală greșită deoarece dreptul de proprietate asupra imobilelor înscrise în această coală „*nu a aparținut niciodată Ordinului PREMONSTRATENS, ci acest Ordin a fost pur și simplu uzufructuar instituit de fostul stat ungar, al cărui succesor este Statul Român cu însărcinarea de a susține un liceu de băieți în acele imobile.*”

Constatând că Statul Român, ca succesor al Statului Maghiar a sistat acel liceu încă din anul 1923 după cum rezultă din notorietate publică precum și din certificatul nr. 30/414 din 3 iulie 1936 al Primăriei Municipiului Oradea, ... inscripția de pe foaia B1 din coala CF 3159 a orașului Oradea urmează a se rectifica, în sensul că proprietar al acestor imobile nu este Ordinul PREMONSTRATENS din Jasova sau de orișunde, ci Statul Român care este succesor de drept al fostului Stat Maghiar”

În temeiul acestui raport s-a pronunțat Decizia Judecătoriei Urbane prin care imobilele au fost întabulate pe numele Statului Român iar prin încheierea mai sus arătată s-a dispus rectificarea înscrierii de sub B1 din CF 3159 Oradea. În baza aceleiași încheieri s-a dispus întabularea dreptului de proprietate al Statului Român cu titlu de drept de rectificare sub B4 din aceiași carte funciară.

Ulterior în temeiul ordinului Guvernului Maghiar 1440/1941 s-a efectuat o nouă rectificare de CF în sensul radierii dreptului de proprietate al Statului Român și restabilirea situației anterioare de CF în favoarea Ordinului Premonstratens.

Apoi prin Legea 260 din 1945, a fost anulat ordinul maghiar sus menționat dispunându-se restabilirea situației de carte funciară în favoarea proprietarului de sub B4 Statul Român, al cărui drept de proprietate apărarea înscris în cartea funciară începând din anul 1936, prin art. 3 din această lege arătându-se că sunt și rămân fără fiind legală actele săvârșite și drepturile dobândite în temeiul Ordonanței Maghiare sus menționate.

Instanța a constatat că nr.topo 849 înscris în această carte funciară reprezintă în natură clădirea Liceul Confesional - imobil situat pe str. Roman Ciorogariu nr. 16-18 din Oradea actualmente Colegiul Național Mihai Eminescu. Topografic 850/1 reprezintă în natură teren aferent liceului

actualmente sală de sport și parțial curte aferentă. Aceste imobile au fost transnotate din CF 3159 Oradea fiind înscrise în prezent în CF 12983 Oradea.

Deși s-a menționat inițial în foaia B din CF 12983 Oradea că imobilul a fost întabulat în favoarea Statului Român cu titlu de naționalizare în baza sentinței civile 3775 din 21 mai 2008 a Judecătoriei Oradea, s-a dispus rectificarea înscrierilor efectuate în CF 3159 Oradea sub B7 și respectiv CF 12983 Oradea menționându-se în CF-urile arătate că imobilul în cauză a fost preluat de Statul Român cu titlu de rectificare și nu de naționalizare (așa cum rezultă din dosarul 661/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea).

Instanța a constatat că motivarea acțiunii reclamantei se raportează la prevederile OUG 94/2000 motiv pentru care a considerat că acțiunea este scutită de plata taxei de timbru față de prevederile art. 15 lit.r din Lg. 146/1997 potrivit căruia sunt scutite de taxă judiciară de timbru cererile introduse pentru restituirea imobilelor preluate de stat în perioada 6 martie 1945 -22 decembrie 1989.

Instanța a apreciat că față de dispozițiile legale în materie și de jurisprudența constantă, această acțiune având caracterul unei acțiuni de drept comun – acțiune în revendicare – este admisibilă, OUG 94/2000 reglementând retrocedarea imobilelor care au aparținut cultelor religioase din România și au fost preluate cu sau fără titlu de Statul Român în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989.

Ca urmare a fost respinsă excepția inadmisibilității acțiunii invocată de Consiliul Local al Municipiului Oradea prin întâmpinare.

Instanța a apreciat că reclamanta are personalitate juridică aspect care rezultă din Adresa 58406 din 13 noiembrie 1946 eliberată de Ministerul Cultelor – Direcția Cultelor, potrivit căreia calitate de persoană juridică de drept public al Ordinului Premonstratens Oradea Mare a fost recunoscută din 1928 fiind una și aceeași persoană înscrisă cu persoana din CF 3159 Oradea sub B1, precum și din Decizia ÎCCJ nr. 1574/2006 pronunțată în cauza având ca obiect cererea aceleiași reclamante de anulare a unei decizii de retrocedare emisă de Comisia Specială de Retrocedare față de un alt imobil asupra căreia reclamanta a solicitat retrocedarea și din dosarul 762/2006 având ca obiect o acțiune introdusă de aceeași reclamantă în temeiul Legii 18/1991 cu privire la același imobil.

Ca urmare a fost respinsă excepția lipsei calității procesuale active invocate de Consiliul Local al Municipiului Oradea prin întâmpinare.

Cât privește excepția lipsei de interes a reclamantei invocată tot de Consiliul Local al Municipiului Oradea instanța a considerat că aceasta are interes procesual, urmărind să i se recunoască calitatea de titular al dreptului de proprietate asupra unui imobil cu o valoare însemnată, cu toate consecințele ce decurg din această calitate.

În ceea ce privește excepția autorității de lucru judecat formulată tot de Consiliul Local al Municipiului Oradea instanța a constatat că obiectul acțiunii din dosarul 762/2006 al Judecătoriei Oradea nu este identic cu cel din prezenta cauză, în primul dosar s-a solicitat constatarea nulității absolute a unui titlu de proprietate emis în baza Legii 18/1991 pentru același imobil, și nici părțile nu

sunt identice, deoarece în acel dosar Statul Român prin Consiliul Local Oradea și Comisia Specială de Retrocedare nu au fost părți.

Nu există autoritate de lucru judecat nici raportat la hotărârile judecătorești pronunțate în dosarul 2943/35/2006 deoarece în acel dosar nu a fost pronunțată o hotărâre judecătorească în contradictoriu cu pârâtul Statul Român prin consiliul Local Oradea care nu a fost parte în proces iar obiectul acelui dosar l-a constituit anularea unei decizii emise de Comisia Specială de Retrocedare chiar dacă pentru același imobil.

Instanța a arătat că nu poate fi reținută autoritatea de lucru judecat nici față de Încheierea 7818/1936 CF conex cu nr. 6611/1936 pronunțată de Judecătoria Urbană Oradea, chiar dacă această încheiere a fost atacată cu recurs la vremea respectivă deoarece nu există identitate de părți și de obiect.

S-a reținut faptul că dat fiind motivarea acțiunii formulate de reclamantă care se raportează la dispozițiile OUG 94/2000, Comisia Specială de Retrocedare are calitate procesuală în prezenta cauză, fiind necesară ca această comisie să fie parte în proces și pentru opozabilitatea hotărârii față de aceasta.

Instanța a arătat că în ceea ce privește disp. OUG 94/2000 aplicabilitatea acestui act normativ privește doar imobilele care au aparținut Cultelor Religioase din România și care au fost preluate în mod abuziv cu sau fără titlu de Statul Român, de Organizațiile Cooperatiste sau de orice alte persoane juridice în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989.

Având în vedere că dreptul de proprietate al Statului Român a fost înscris în CF 3159 Oradea încă din anul 1936 nu se poate considera că preluarea imobilului de către Statul Român s-a făcut prin dispozițiile Legii 260/1945, deoarece acest act normativ restabilește o situație juridică anterioară anului 1941 și implicit Dictatului de la Viena.

Ca urmare reclamanta ar fi putut invoca cel mult o preluare abuzivă dar la nivelul anului 1936 și nicidecum la nivelul anului 1945, legea sus arătată restabilind doar o situație juridică apărută în anul 1936. Așadar disp.OUG 94/2000 nu sunt aplicabile.

Față de cele mai sus arătate instanța a considerat că nu se poate dispune anularea încheierii de întabulare 6611 conex cu 7818/1936 dată de fosta Judecătoria Urbană de Carte Funciară din Oradea acțiunea fiind neîntemeiată, ca urmare nu se poate dispune nici acțiunea de rectificare CF formulată ca și capăt de cerere subsidiar, respingând în întregime acțiunea formulată de reclamantă conform celor mai sus arătate.

Împotriva acestei hotărâri a declarat apel apelanta PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS, solicitând anularea încheierii de întabulare nr. 6611, conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 (B4), dată de fosta Judecătoria Urbană CF Oradea, prin care dreptul lor de proprietate asupra imobilelor înscrise inițial în CF nr. 1359 Oradea, sub nr. top 849, 850/1, a fost transcris cu titlu de drept rectificare în favoarea Starului Român; rectificarea întabulării și restabilirea situației anterioare de CF.

În motivarea apelului a arătat că în mod greșit s-a reținut că nu erau proprietari asupra imobilului în litigiu ci doar uzufructuari deoarece dreptul lor

de proprietate a fost intabulat la foaia B și nu la foaia C – unde se intabulează sarcinile.

În realitate prin raportul director menționat de prima instanță s-a săvârșit infracțiunea de fals intelectual – prin atestarea unor împrejurări care nu erau adevărate – în raport cu conținutul cărții funciare,.

S-a făcut abstracție de adevărurile istorice – deoarece Împăratul Iosif și-a retractat pe patul de moarte toate actele normative emise, în epoca de referință nu a existat statul maghiar ci imperiul austro-ungar, că împăratul – rege Francisc al II-lea a aprobat reînființarea ordinelor călugărești , emițând „Diploma restituțională” – prin care a restituit averea acestora, restabilind în anul 1802 situația lor anterioară. În anul 1855 – prin regulamentul Cărților Funduare pentru Transilvania – firește numai proprietarii au fost obligați să înscrie proprietățile lor în evidența funciară nou înființată.

Oricum nu se poate contesta că dreptul lor de proprietate a fost intabulat la data înființării cărții funciare fiind exercitat netulburat 80 de ani – până la data rectificării (10 iulie 1936), astfel încât exercitarea dreptului de proprietate timp de 80 de ani a condus la dovedirea dreptului de proprietate ca efect al prescripției achizitive.

Încheierea 6611, conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 nu poate fi considerată nelegală deoarece statul Român nu a prezentat nici un titlu de proprietate.

O rectificare de CF poate fi radiată, schimbată sau modificată doar cu acordul beneficiarului în favoarea căruia era intabulat dreptul de proprietate – pe baza unei hotărâri judecătorești, cu respectarea principiului contradictorialității – și procedându-se în maniera în care s-a procedat au fost încălcate disp.art. 168 din regulament și art. 17 din Constituția din 1923 – fiindu-le încălcat dreptul de proprietate – ceea ce duce la nulitatea absolută a încheierii atacate.

Încheierea atacată este lovită de nulitate absolută nu numai prin prisma regulamentului de Cf în vigoare ci și prin prisma regulamentului în vigoare la acea dată.

Împotriva aceleiași hotărâri sa declarat apel CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA și ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA solicitând admiterea apelului și modificarea hotărârii apelate în sensul admiterii excepțiilor invocate respectiv excepția de netimbrare a acțiunii, excepția de inadmisibilitate a acesteia, excepția lipsei calității și capacității procesuale a reclamantei raportat la faptul că aceasta nu are personalitate juridică proprie, excepția lipsei de interes a reclamantei și excepția autorității de lucru judecat.

În ceea ce privește prima excepție și anume cea de netimbrare a acțiunii apelanta a arătat că deși instanța de fond a calificat acțiunea ca fiind o acțiune în revendicare întemeiate pe disp.art. 480-481 cod civil nu a obligat-o pe reclamantă să plătească taxa de timbru.

Dacă instanța calificat acțiunea ca fiind întemeiate pe disp. legii speciale este de observat că aplicabilitatea OUG 94/2004 este stabilită prin art. 1 alin.1 din acest act normativ în sensul că acesta se referă doar la imobilele care au fost preluate de statul român în perioada 7 martie 1945 – 22 decembrie 1989, astfel

încât solicitările reclamantei cu privire la încheierile de întabulare din 1936 exced cadrului procesual instituit prin OUG 94/2000.

Dacă instanța de fond a reținut și a considerat că acțiunea reclamantei este o acțiune în revendicare introdusă pe dreptul comun fapt pentru care este admisibilă, atunci instanța trebuia să oblige reclamanta la timbrarea acțiunii.

Acțiunea în revendicare pe procedura specială instituită prin OUG 94/2000 nu poate privi decât strict capătul 3 de cerere din acțiunea reclamantei respectiv numai decizia 2017/2009 emisă în condițiile OUG 94/2000 de către Comisia Specială de Retrocedare București întrucât potrivit legii numai decizia comisiei poate fi supusă controlului judecătoresc în instanță prin procedura OUG 94/2000.

Acțiunea este inadmisibilă prin raportare la prevederile OUG 94/2000 deoarece bunul litigios face obiectul unei legi speciale de reparație.

În ceea ce privește lipsa capacității procesuale active a reclamantei aceasta nu are personalitate juridică deoarece în CF 1359 Oradea la poziția B1 apare înscris Ordinul Canonic din Jaszovar (Jaszov) Cehoslovacia și nu Ordinului Canonic Premonstratens din Oradea.

Faptul că Ordinul Premonstratens nu are personalitate juridică a fost reținut și în considerentele sentinței pronunțate în dosarul nr. 276/1926 a Tribunalului Bihor în care se arată că acest Ordin nu poate fi primit ca persoană juridică de drept public.

Mai mult în anul 1936 prin Decizia Ministerului Cultelor 220241/18.12.1936 s-a anulat personalitatea juridică dobândită de Ordin în cursul anului 1930 situație față de care instanța de fond în mod greșit a reținut și constatat faptul că reclamanta ar avea personalitate juridică .

Mai mult încheierea a cărei anulare s-a solicitat a fost pronunțată în contradictoriu cu Ordinul Canonic Premonstratens din Jaszovar (Jaszov) Cehoslovacia și nu cu Prepozitura Ordinului Canonic din România. Ca urmare acest din urmă ordin nu are calitate procesuală pasivă.

În ceea ce privește lipsa de interes a reclamantei, reclamanta prin acțiune a solicitat anularea încheierilor de întabulare din CF 3159 Oradea de sub B4 din anul 1936 care evident sunt anterioare perioadei de referință a OUG 94/2000 și raportat la prevederile acestui act normativ este evident că imobilul solicitat nu intră sub incidența prevederilor OUG 94/2000 de unde rezultă că intimata nu justifică un interes pentru solicitările sale de anulare a încheierilor de CF din 1936 – evident anterioare perioadei de referință a OUG 94/2000.

Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea nu a fost niciodată proprietar asupra imobilelor din litigiu conform înscrierilor de sub B1 din CF 3159 Oradea acesta având calitatea de uzufructuar ca urmare reclamanta sub aspectul petitelor 1 și 2 din acțiunea principală nu-și motivează interesul promovării acestora, dreptul său de proprietate nefiind înscris niciodată în această carte funciară și chiar dacă prin absurd s-ar dispune anularea încheierilor ea nu ar putea fi înscrisă în CF ca proprietară ci tot ca uzufructuală.

În ceea ce privește excepția autorității de lucru judecat în mod greșit s-a reținut că nu există autoritate de lucru judecată față în încheierea nr. 7818 din

1936 conex cu încheierea 6611 din 1936 pronunțată de Judecătoria Oradea care a fost la vremea respectivă supusă căilor de atac prevăzute de lege.

Cu privire la fondul cauzei apelanta a arătat că instanța a pronunțat o hotărâre legală și temeinică, încheierea 7818/1936 prin care s-a dispus rectificarea în crierilor din cartea funciară de sub B1 din CF 3159 Oradea remediind o înscriere greșită care nu corespundea situației juridice reale a imobilului, rectificându-se denumirea proprietarului denumire care era greșit făcută în beneficiul și în favoarea Statului Român care este succesorul de drept al fostului Stat Maghiar în Ardeal

Examinând actele și lucrările dosarului, hotărârea apelată, instanța constată următoarele:

Prin acțiunea introductivă reclamanta Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens a solicitat anularea încheierii de întabulare 6611 conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 dată de fosta Judecătorie Urbană de CF Oradea prin care dreptul de proprietate al reclamantei asupra imobilelor înscrise în CF 3159 Oradea, top 849 și 850/1 a fost transmis cu titlu de drept de rectificare în favoarea Statului Român, rectificarea intabulării dispunându-se anularea încheierii de întabulare 4981 din CF 21.09.1946 și restabilirea situației anterioare de CF, anularea deciziei 2017 din 10.04.2004 și admiterea cererii de retrocedare a imobilelor situate în Oradea str. Roman Ciorogariu nr. 14-16 și George Barițiu nr. 16.

Din cuprinsul 3159 Oradea rezultă că conform înscrierilor de la B4 din CF 3159 Oradea în baza încheierii 6611/10.07.1936 conexă cu încheierea 7818 din 1936 s-a dispus rectificarea inscripțiunii de sub B1 în sensul corectării numelui proprietarului din Ordinul Canonic Premonstratens din Jaszovar (Jaszov) Cehoslovacia de sub B1 în acela de Statul Român cu titlu de drept de rectificare .

Din raportul directorului Cărilor Funciare din Oradea către Judecătoria Urbană Oradea din 21 august 1936 rezultă că rectificarea cărții funciare s-a dispus deoarece verificându-se cartea funciară 3159 Oradea s-a constatat că intabularea de la poziția B din această carte este greșită, dreptul de proprietate asupra imobilelor înscrise în această coală neaparținând niciodată Ordinul Canonic Premonstratens, acest Ordin fiind un simplu uzufructuar instituit de Statul Ungar cu însărcinarea de a susține un liceu de băieți care funcționa în acele imobile.

Ulterior în baza art. 3 din Ordinul 1440 din 1941 al M.E. în ceea ce privește imobilele de sub nr. de ordine A.I.1 -6,II.1-2 se radiază întabularea dreptului de proprietate de sub B4 și se restabilește dreptul de proprietate asupra acestor imobile în favoarea Ordinul Canonic Premonstratens din Jaszovar (Jaszov) Cehoslovacia în calitate de Promontorul din Oradea apoi în baza art. 19 din Legea 260/1945 se radiază dreptul de proprietate întabulat sub B5 întabulat în favoarea acestui Ordin și se stabilește situația de CF anterioară de sub B4 în favoarea Statului Român.

Potrivit art. 1 din acest act normativ „legislația României de orice natură cu excepțiile rămase în vigoare în Transilvania, se extinde pe tot teritoriul Transilvaniei eliberate de sub ocupația ungară impusă prin Dictatul de la Viena,

din 30 august 1940. Conform art. 3 din același act normativ” sunt și rămân fără ființă legală actele săvârșite și drepturile dobândite în temeiul ordonanțelor maghiare nr. 1440 din 1941 M.E. nr. 1630 din 1940 M.E. și în general, în temeiul oricăror dispozițiuni legale sau regulamente maghiare discriminatorii.

Conform art. 19 din Legea 260/1945 sunt și rămân valabile actele juridice declarate nule de art. 2 al Ordonanței 1440/1941 a M.E. , act normativ în baza căruia s-a făcut înscrierea de sub B5 din CF 3159 Oradea conform celor mai sus arătate.

În actul normativ mai sus menționat s-a arătat că transmisiunile de drepturi efectuate în virtutea ordonanțelor sus menționate în folosul statului maghiar sau a altor persoane juridice maghiare precum și retransmisiunile acestor drepturi la subdobânditor, sunt nule de drept iar drepturile de proprietate și alte drepturi tabulare înscrise în favoarea persoanelor prevăzute la aliniatul precedent se vor radia din oficiu restabilindu-se starea tabulară anterioară.

Au fost considerate ca valabile înscrierile făcute după 15 martie 1939 declarate nule prin ordonanțele maghiare sus menționate urmând ca judecătorul să stabilească din oficiu starea tabulară.

Ca urmare se constată că în mod corect prin înscrierea de la B3 din CF 3159 Oradea a fost stabilită situația de carte funciară anterioară Ordinului Guvernului Maghiar nr. 1440/1941 în favoarea proprietarului de sub B4 Statul Român al cărui drept de proprietate apărarea înscris în CF cu titlu de drept de rectificare începând cu anul 1936.

În ceea ce privește imobilul în litigiu instanța constată că acesta reprezintă în natură clădirea Liceului Confesional situat pe str. Roman Ciorogariu nr. 16-18 din Oradea actualmente Colegiul Național Mihai Eminescu.

Imobilul a fost transcris din CF 3159 Oradea în CF 12983 Oradea în favoarea Statului Român conform mențiunii de sub B7 din CF 3159 Oradea. Prin sentința civilă 3775/21 mai 2008 a Judecătoriei Oradea definitivă și irevocabilă dispunându-se rectificarea înscrierilor efectuate în CF 3159 Oradea în sensul că Statului Român este întabulat cu titlu de rectificare și nu cu titlu de naționalizare conform celor dispuse 3775/2008 pronunțată de Judecătoria Oradea în dosarul nr. 1536/271/2008, conform căruia înscrierea dreptului de proprietate în favoarea Statului român cu titlu de naționalizare este nejustificat atâta timp cât s-a stabilit că Statul Român exercita dreptului de proprietate asupra acestui imobil încă din 1936 cu titlu de rectificare.

Reclamanta a solicitat imobilul în litigiu Comisiei Speciale de Retrocedare a Imobilelor care au aparținut Cultelor Religioase din România, cerere care i-a fost respinsă cu motivarea că imobilul din litigiu a fost preluat de către stat cu titlu de drept de rectificare în anul 1936 deci preluarea de către Statul Român a operat anterior perioadei de referință a Ordonanței Guvernului 94/2000 adică anterior perioadei de 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989.

Ulterior prin Sentința civilă 190/CA/17.11.2006 a Curții de Apel Oradea s-a dispus anularea Deciziei 971/04.09.2006 emisă de Comisia Specială de Retrocedare a Imobilelor dar, prin Decizia 1574 A Înaltei Curți de Casație și

Justiție s-a dispus admiterea recursului declarat de pârâta Comisia Specială de Retrocedare împotriva hotărârii Curții de Apel Oradea, aceasta fiind casată iar acțiunea formulată de reclamanta Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens respinsă ca nefiind întemeiată. În considerentele acestei decizii arătându-se că actul din 1945 nu a făcut decât să restabilească situația juridică apărută în anul 1936, din acest motiv în speță nefiind aplicabile prevederile OUG. 94/2000 deoarece imobilul nu a fost preluat abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989.

Față de cele de mai sus rezultă în mod evident că imobilul a cărui retrocedare s-a cerut a fost preluat de Statul Român încă din 1936, deci anterior perioadei de referință a OUG 94/2009, respectiv anterior perioadei 6 martie 1945-22 decembrie 1989.

Legea 260/1945 a restabilit doar o situație juridică apărută anterior respectiv în anul 1936 neputându-se susține că preluarea s-ar fi făcut prin acest act normativ.

Ca urmare se constată că motivele de apel formulate de apelanta Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens sunt neîntemeiate ele nu sunt de natură a duce la modificarea hotărârii, încălcarea disp. art. 168 din fostul Regulament al cărților funciare neputând fi invocat deoarece încheierea prin care s-a dispus rectificarea a fost atacată cu recurs iar acesta a fost respins, apreciindu-se de către instanță în ansamblu că față de starea de fapt și de drept expusă reclamanta nu și-a putut dovedi dreptul de proprietate.

S-a invocat faptul că încheierea din anul 1936 ar fi fost neconstituțională în raport cu prevederile Constituției din anul 1923 care au garantat dreptul de proprietate al reclamantei aspect care nu poate fi reținut de către instanță deoarece așa cum s-a arătat mai sus niciodată reclamanta nu a dovedit că ar fi fost proprietară asupra imobilului în litigiu.

Nu se poate reține nici faptul că înscrierea din CF a cărei rectificare s-a dispus prin încheierea 6611 conexă cu 7818 din 10.07.1936 ar fi fost o eroare materială corectată după 80 de ani de la data înființării cărților funciare, ceea ce ar fi inadmisibil, deoarece așa cum s-a arătat mai sus această îndreptare a făcut obiectul unei judecăți la vremea respectivă, statuându-se că ea este corectă.

În ceea ce privesc motivele de apel formulate de apelantul Consiliul Local Oradea se constată că reclamanta și-a motivat acțiunea invocând în drept prevederile OUG 94/2000, situație în care acțiunea este scutită de taxă de timbru, chiar dacă s-ar reține că acțiunea este întemeiată pe prevederile dreptului comun având în vedere că în prezenta cauză s-a pus în discuție dreptul de proprietate al statului raportat la disp. Leg 260/04.04.1945 instanța apreciază că în cauză sunt incidente prevederile art. 15 lit.e care prevede scutirea de taxă de timbru pentru cererea având ca obiect imobilele preluate de stat 6 martie 1945-22 decembrie 1989.

Având în vedere faptul că prin [?] s-a solicitat și anularea încheierilor de carte funciară și rectificarea de CF acțiunea nu poate fi considerată ca fiind inadmisibilă deoarece nu există un text legal care să o împiedice pe reclamantă să formuleze o acțiune pe drept comun câtă vreme s-a reținut că nu-i sunt aplicabile dispozițiile legii speciale.

Excepția lipsei capacității procesuale active a reclamantei dată de faptul că aceasta nu ar avea personalitate juridică nu poate fi nici ea reținută deoarece așa cum a arătat prima instanță aceasta s-a mai judecat și în alte dosare, instanțele nereținând excepția invocată, faptul că are personalitate juridică rezultă și din adresa 58406/13.nov.1946 eliberată de Ministerul Cultelor – Direcția Cultelor, iar pe de altă parte, în prezent, reclamanta are personalitate juridică având în vedere structura sa organizatorică, situație în care această excepție nu poate fi reținută.

Nici excepția lipsei de interes a reclamantei nu poate fi reținută deoarece aceasta se consideră proprietară și în calitate de proprietară are interesul de a intra în stăpânirea imobilului în litigiu .

În ceea ce privește excepția autorității de lucru judecat este de arătat faptul că deși în cauză nu există tripla identitate clasică, obiect cauză și părți, practic s-ar putea reține această excepție având în vedere că în practică s-a statuat faptul că, chiar în lipsa unei asemenea identități, excepția poate fi reținută în situația în care se constată că, de fapt, pe cale ocolită se încearcă obținerea aceluiași rezultat. Din întreg probatoriul administrat rezultă faptul că reclamanta a încercat obținerea imobilului în litigiu, cererea acesteia făcând obiectul unor alte judecăți asupra cărora instanțele s-au pronunțat cu privire la neîndreptățirea acesteia, în acest sens existând autoritate de lucru judecat. Așadar chiar dacă nu poate fi reținută autoritatea de lucru judecat în sensul celor prevăzute de art. 1020 cod civil este evident că în ceea ce privește solicitările reclamantei cu privire la acest imobil, există conform hotărârilor sus menționate putere de lucru judecat, acesta fiind motivul pentru care excepția nu a fost reținută ca atare, apreciindu-se ca fiind mai potrivită o cercetare a fondului cauzei.

Față de cele de mai sus apreciindu-se că prima instanță a pronunțat o hotărâre legală și temeinică, că motivele de apel formulate nu pot duce la modificarea hotărârii în baza art. 296 c.pr.civilă apelul urmează a fi respins ca nefiind întemeiat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge ca nefondat apelul civil introdus de apelanții PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PRĒMONSTRATENS, cu sediul în Oradea, str. Roman Ciorogariu, nr. 14-16, județul Bihor și sediul procesual ales în Târgu Mureș, str. Rodnei, nr. 91/1, județul Mureș, STATUL ROMÂN PRIN CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA - ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA, cu sediul în Oradea, Piața Unirii, nr. 1, județul Bihor în contradictoriu cu intimata COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA cu sediul în București, Calea Floreasca, nr. 202, sector 1 împotriva sentinței civile nr. 3283 din 18.03.2011 pronunțată de Judecătoria Oradea pe care o păstrează în totalitate.

Fără cheltuieli de judecată în apel.
Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică 28 februarie 2012.

PRESEDINTE
ADRIANA CHIRIAC

JUDECATOR
FLORINA MOCIRAN

GREFIER
MARIANA NEGRU

Red.hot.fond Verdeș M
Red.dec.apel Chiriac A.
Tehnored. Negru M.
6 ex./ 27.03.2012

4 com. _____ 2012

-Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens, cu sediul în Oradea, str. Roman Ciorogariu, nr. 14-16, județul Bihor și sediul procesual ales în Târgu Mureș, str. Rodnei, nr. 91/1, județul Mureș,

-Statul Român Prin Consiliul Local Al Municipiului Oradea - Administrația Imobiliară Oradea, cu sediul în Oradea, Piața Unirii, nr. 1, județul Bihor

-Comisia Specială De Retrocedare A Unor Bunuri Imobile Care Au Aparținut Cultelor Religioase Din România cu sediul în București, Calea Floreasca, nr. 202,



R O M Â N I A

**JUDECĂTORIA ORADEA
SECȚIA CIVILĂ**

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 3283/2011

Ședința publică de la 18 Martie 2011

Completul compus din:

PREȘEDINTE Maria Verdeș

Grefier Nicoleta Popa

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamanta **PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS** și pe pârâții **COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA** și **STATUL ROMÂN prin CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA ORADEA – ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA**, având ca obiect anulare act.

La apelul nominal făcut în ședința publică de azi se constată absența părților.

Procedura legal îndeplinită.

Se constată că fondul cauzei a fost dezbătut la data de 04.03.2011 când părțile prezente au pus concluzii, consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când în vederea deliberării și pentru a da posibilitatea părților să depună la dosar concluzii scrise, s-a amânat pronunțarea pentru data de 11.03.2011, respectiv pentru data de azi 18.03.2011, când:

**JUDECĂTORIA
DELIBERÂND:**

Constată că prin acțiunea înregistrată pe rolul Curții de Apel Oradea la data de 26 mai 2009 de către reclamanta **PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS** și precizată ulterior, s-a solicitat, în contradictoriu cu pârâții **COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE București** și **STATUL ROMÂN prin CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA**, anularea Încheierii de intabulare nr. 6611, conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 (B+4) dată de fosta Judecătorie Urbană c.f. Oradea, prin care dreptul de proprietate al reclamantei asupra imobilelor înscrise în CF nr. 3159 Oradea nr. top 849 și 850/1 a fost transcris cu titlu de drept de rectificare în favoarea Statului Român; rectificarea intabulării, dispunându-se anularea încheierii de intabulare nr. 4981 c.f. din 21.09.1946, ca urmare a restabilirii situației anterioare de c.f., precum și anularea Deciziei nr. 2017/10

aprilie 2004 și admiterea cererii de retrocedare a imobilelor situate în Oradea, str. Roman Ciorogariu nr.14-16 și str. G. Barițiu nr.16.

Prin Sentința nr. 201/CA/2009 –P.I. din 21 octombrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 661/35/CA/2009, Curtea de Apel Oradea a admis excepția necompetenței materiale a acestei instanțe în soluționarea primelor două capete de cerere, excepție invocată de pârâțul Statul Român, prin Consiliul Local al Municipiului Oradea și a disjuns capetele de cerere privind anularea Încheierii nr. 6611 conex cu nr. 7818/1936 din 10.07.1936 (B 4) și rectificarea intabulării și anularea încheierii de intabulare nr. 4981 c.f. din 21.09.1946, ca urmare a restabilirii situației anterioare de carte funciară, de capătul de cerere privind anularea Deciziei nr. 2017/10.04.2009 emisă de pârâta Comisia Specială de Retrocedare a unor bunuri care au aparținut cultelor religioase București. În consecință, Curtea de Apel Oradea a declinat competența de soluționare a primelor două capete de cerere din acțiunea formulată de reclamanta Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens, în favoarea Judecătoriei Oradea. De asemenea, Curtea de Apel Oradea a dispus suspendarea judecării capătului de cerere prin care se solicită anularea Deciziei nr. 2017/10.04.2009 până la soluționarea irevocabilă a primelor două capete de cerere.

De menționat că Sentința nr. 201/CA/2009 – P.I. din 21 octombrie 2009 a Curții de Apel Oradea a rămas irevocabilă prin Decizia nr. 3943/29.09.2010 pronunțată în același dosar de Înalta Curte de Casație și Justiție.

Investită cu soluționarea primelor două capete din acțiunea reclamantei, Judecătoria Oradea constată următoarele:

Reclamanta Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens a solicitat anularea Încheierii de intabulare nr. 6611, conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 (B4) dată de fosta Judecătorie Urbană cf Oradea, prin care dreptul de proprietate al reclamantei asupra imobilelor înscrise în CF nr. 3159 Oradea nr. top 849 și 850/1 a fost transcris cu titlu de drept de rectificare în favoarea Statului Român, solicitând totodată și rectificarea intabulării, dispunându-se de instanță anularea Încheierii de intabulare nr. 4981 c.f. din 21.09.1946, ca urmare a restabilirii situației anterioare de carte funciară.

În motivarea acțiunii, reclamanta a invocat instanței faptul că, prin Decizia nr. 2017/10 aprilie 2009, pârâta Comisia Specială de Retrocedare a respins cererea reclamantei de retrocedare a acestor imobile, cu motivarea că „imobilul solicitat a fost preluat de către Statul Român cu titlu de rectificare în anul 1936, deci preluarea de către Statul Român a operat anterior perioadei de referință a dispozițiilor cuprinse în OUG nr. 94/2000”, adică anterior perioadei 06 martie 1945 – 22 decembrie 1989.

În motivare, reclamanta a mai susținut că, prin Ordinul ME nr. 1440/1941, Încheierea de intabulare nr.6611, conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 a fost radiată, iar dreptul de proprietate al reclamantei, existent la data înființării evidenței funciare, în anul 1855, a fost restabilit, această situație de carte funciară existând și la începutul etatizărilor comuniste din perioada 6 martie 1945-18 iulie 1948. S-a susținut că încheierile de carte funciară dovedesc faptul că dreptul de proprietate al Statului Român asupra imobilelor înscrise în cf nr.

3159 Oradea a fost intabulat prin încheierea nr. 4981 c.f. din 21.09.1946, în baza art. 19 din Legea nr. 260/04 aprilie 1945. Cum acest act normativ a fost emis după data de 6 martie 1945, reclamanta a concluzionat că preluarea imobilului de către Statul Român a avut loc în perioada de referință a OUG nr. 94/2000.

Reclamanta a mai susținut că pe data de 10 iulie 1936, când s-a emis încheierea de carte funciară atacată, Statul Român nu a prezentat niciun titlu de proprietate, deși o înscriere definitivă de carte funciară putea fi radiată, schimbată sau modificată prin două căi: cu acordul explicit, scris, al beneficiarului în favoarea căruia era intabulat dreptul de proprietate sau pe baza unei hotărâri judecătorești. S-a mai susținut că încheierea de carte funciară a fost dată cu încălcarea art. 168 din Regulamentul cărților funciare din 15 decembrie 1955 și prin încălcarea art. 17 din Constituția din 1923. S-a menționat că rectificarea de carte funciară nu s-a referit la o înscriere recentă, din anul 1936, deoarece Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea figurase ca proprietar în cartea funciară încă de la înființarea acesteia.

Reclamanta a mai susținut că încheierea de carte funciară din anul 1396 este și neconstituțională, încălcând Constituția din 1923, care garantează dreptul de proprietate al reclamantei.

Pârâta COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE BUCUREȘTI a depus întâmpinare (fila 15), invocând excepția lipsei calității procesuale pasive a Comisiei speciale de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România. În motivarea acestei excepții, Comisia a invădat că are calitate procesuală pasivă doar față de cel de-al treilea capăt al acțiunii inițiale a reclamantei, și anume față de capătului de acțiune prin care se solicită anularea Deciziei nr. 2017/10.04.2009. În contextul în care, însă, judecarea acestui capăt de cerere a fost suspendat de Curtea de Apel Oradea până la soluționarea irevocabilă a primelor două capete de cerere, Comisia nu are calitate procesuală în prezentul Dosar nr. 661/35/2009 al Judecătoriei Oradea, instanță care a fost investită cu soluționarea primelor două capete de cerere: privind anularea Încheierii nr. 6611 conex cu 7818/1936 din 10.07.1936 (B4), pe de o parte, și rectificarea intabulării și anularea Încheierii de intabulare nr. 4981 c.f. din 21.09.1946, ca urmare a restabilirii situației anterioare de carte funciară, pe de altă parte.

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA, în reprezentarea pârâtului STATULUI ROMÂN, a depus întâmpinare (fila 102), prin care a invocat excepția de netimbrare a petitelor 1 și 2 din acțiunea principală, îndreptată împotriva Deciziei nr. 2017/2009 emisă de Comisia Specială de Retrocedare București - petite cu care a fost investită Judecătoria Oradea în prezenta cauză. S-a mai susținut că aceste capete de cerere exced cadrului procesual prin care reclamanta a atacat Decizia nr. 2017/2009 și formează de fapt obiectul unei "acțiuni în revendicare directă" întemeiată pe dispozițiile dreptului comun, și anume art. 480 - 481 Cod Civil. S-a susținut că reclamanta a urmărit să se bucure de judecarea primelor două capete de cerere prin procedura instituită de dreptul comun, concomitent cu atacarea și judecarea celui de-al treilea capăt de cerere, privind Decizia nr. 2017/2009 prin procedura specială

instituita de OUG nr. 94/2000 și, prin aceasta, reclamanta a urmărit să se sustragă de la timbrarea la valoare a primelor două capete de cerere.

Pârâtul a mai invocat excepția de inadmisibilitate a petitelor 1 și 2 din cadrul acțiunii principale, motivând că după intrarea în vigoare a legilor speciale de reparație, precum OUG nr. 94/2000, acțiunile având ca obiect revendicarea imobilelor preluate abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989 nu mai pot fi întemeiate pe dispozițiile dreptului comun - art. 480-481 Cod civil -, astfel de acțiuni fiind inadmisibile. S-a susținut că, raportat la dispozițiile OUG nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, reclamanta nu este îndreptățită ca printr-o acțiune separată (acțiune în revendicare directă) să se adreseze instanțelor judecătorești în sensul anulării încheierilor de intabulare din 1936 și rectificarea a intabulării, întrucât reclamanta a uzat deja de procedura specială instituită prin OUG nr. 94/2000. S-a mai susținut că actele a căror anulare o solicită reclamanta sunt străine de emiterea Deciziei nr. 2017/2009, fiind acte care au operat anterior perioadei de referință a OUG nr. 94/2000. Astfel, Comisia Specială de Retrocedare București a reținut în mod corect că preluarea de către Statul Român a imobilului solicitat a operat anterior perioadei de referință a OUG nr. 94/2000, respectiv anterior perioadei 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989.

S-a mai arătat de acest pârât că acțiunea în revendicare prin care se urmărește redobândirea unui imobil preluat în perioada de referință a legilor speciale, în speță a OUG nr. 94/2000, introdusă după intrarea în vigoare a legilor speciale, nu poate fi soluționată potrivit dreptului comun, ci trebuie soluționată cu respectarea condițiilor și a prevederilor speciale imperative ale legii speciale. Pentru aceste motive, pârâtul a solicitat admiterea excepției inadmisibilității acțiunii reclamantei, prin raportare la prevederile OUG nr. 94/2000, întrucât bunul litigios face obiectul unei legi speciale de reparație.

S-a mai invocat instanței că reclamanta face abstracție de faptul că a uzat deja de procedura specială instituită prin OUG nr. 94/2000, iar prin Decizia nr. 2017/2009, Comisia Specială de Retrocedare București a respins cererea de retrocedare formulată de reclamantă.

De asemenea, s-a arătat că reclamanta urmărește a se bucura de reanalizarea și rejudecarea înscrisurilor de carte funciară, ceea ce este inadmisibil raportat la obiectul OUG nr. 94/2000 și a Deciziei nr. 2017/2009, precum și la excepțiile de procedură invocate de pârât, ținând cont de hotărârile judecătorești pronunțate în spețe similare.

S-a arătat că, deși prin Sentința nr. 201/CA/2009, Curtea de Apel Oradea a disjuns capetele de cerere privind anularea încheierii nr. 6611 conex cu 7818/1936 din 10.07.1936 (B4) și rectificarea intabulării și anularea încheierii de intabulare nr. 4981 c.f. din 21.09.1946, ca urmare a restabilirii situației anterioare de carte funciară, de capătul de cerere privind anularea Deciziei nr. 2017/10.04.2009 emisă de Comisia Specială de Retrocedare a unor bunuri care au aparținut Cultelor Religioase, este evident faptul că prin prezentul litigiu se urmărește obținerea din partea Judecătoriei Oradea a unei soluții favorabile în

vederea soluționării capătului de cerere reținut de către Curtea de Apel Oradea în vederea judecării, capăt de cerere care privește Decizia nr. 2017/10.04.2009.

S-a susținut că, de aceea, solicitarea reclamantei de anulare a încheierilor de intabulare în cartea funciară din anul 1936, în afara cadrului prevăzut de OUG nr. 94/2000, sunt inadmisibile.

Consiliul Local Oradea a mai invocat și excepția lipsei calității procesuale a reclamantei, raportat la faptul că aceasta nu are personalitate juridică. S-a susținut că Ordinul Premonstratens din Oradea era unul diferit față de Ordinul Canonic Jaszovar din Cehoslovacia. În acest sens, s-a arătat că, încă din anul 1928, s-a pronunțat și Tribunalul Bihor prin Sentința nr. 248 din 20.11.1928 în dosarul nr. 276/1926. S-a susținut că această concluzie a fost confirmată încă o dată în cursul anului 1936, an în care s-a anulat personalitatea juridică dobândită de Ordin în cursul anului 1930, aspect care reiese din Decizia Ministerului Cultelor nr. 220241/18.12.1936, depusă la dosar. Astfel, s-a arătat că, deși inițial prin Ordinul Ministerului Cultelor și Artelor nr. 52929/1930 s-a recunoscut calitatea de persoană juridică a Ordinului Canonic Premonstratens, ulterior, prin Decizia nr. 220241/18.13.1936, Ministerul Cultelor a anulat personalitatea juridică a Ordinului Canonic Premonstratens din Oradea.

S-a susținut că, în conformitate cu această decizie, s-a publicat în nr. 300 din 28 decembrie 1936, pag. 11225 a Monitorului Oficial, următorul Comunicat al Ministerului, sub nr. 220241 din 18 decembrie 1936: "se anulează ordinul Ministerului Cultelor și Artelor nr. 52.929 din 1930, prin care se recunoaște Ordinului Premonstratens din Romania calitatea de persoană juridică. "

În continuare, s-a susținut că, potrivit art. 333 din Dreptul privat ungar nu aveau voie să dețină proprietăți decât "ordinele călugărești Kalmadul, Trinitar, al Ospitalierilor Cruciati, Capucinii, Mizericordienii, Servitorii Sfintei Fecioare Maria, Carmeliții Încălțați și Desculți, Ordinul Paulian, Corporația Ursulinelor Virgine și Ordinul Franciscanilor Serafini". Astfel, din această enumerare limitativă, este evident că Ordinul Premonstratens nu avea legal posibilitatea de a achiziționa și deține proprietăți. S-a susținut că însăși Constituția Ordinului prevedea că premonstratensii se obligau la "sărăcie de bunăvoie", menirea lor nefiind aceea de a acumula averi".

S-a mai arătat că Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea nu numai că nu are personalitate juridică proprie, dar a și fost un Ordin cu totul diferit de Ordinul Canonic Premonstratens din Jaszovar Cehoslovacia, iar cele două ordine nu trebuie confundate, fiind distincte. În acest context, pârâtul susține că Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea, reclamanta din prezenta speță, nu se poate prevala de înscrierile de carte funciară efectuate pe seama Ordinului Canonic Premonstratens din Jaszovia-Cehoslovacia și nu se poate substitui în drepturile și obligațiile aceluia ordin.

Consiliul Local al Municipiului Oradea a invocat și excepția lipsei de interes a reclamantei, motivând admiterea excepției prin aceea că imobilul solicitat de reclamantă a fost preluat de către Statul Român cu titlu de rectificare în 1936, preluare care a operat anterior perioadei de referință a OUG nr. 94/2000, respectiv anterior perioadei 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, aspecte

care rezultă din analizarea motivelor care au stat la baza Deciziei nr. 971/2006 și a Deciziei nr. 2017/2009 emise de Comisia Specială de Retrocedare București, precum și din considerentele Deciziei nr. 1574/2007 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție București.

În susținerea excepției, s-a mai arătat că, deși s-ar anula încheierea de intabulare din 1936 (din CF 3159 de sub B 4) potrivit înscrierilor din CF nr. 3159 de sub B1, reclamanta oricum nu poate justifica un interes legitim pentru promovarea acțiunii, întrucât la poziția B 1 apare înscris "Jazoi Premontrei Rend mint nagyvaradi hegyfoki prepostsag" adică Ordinul Canonic Premonstratens din Jaszovar-Cehoslovacia, și nicidecum Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea-Romania, aspecte de unde rezultă atât lipsa de interes a reclamantei cât și lipsa personalității juridice proprii.

Consiliul Local Oradea a invocat și excepția autorității de lucru judecat. S-a motivat că Sentința civilă nr. 190/CA/17 noiembrie 2006 a Curții de Apel Oradea a fost desființată prin Decizia nr. 1574/2007 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție București, în care părțile litigante au fost aceleași, și anume Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens și Comisia Specială de Retrocedare București. În plus, s-a arătat că obiectul acelei cauze l-au constituit, ca și în speța de față, cererile reclamantei de retrocedare a unor imobile, cereri pe care Comisia Specială de Retrocedare București le-a respins atât prin Decizia nr. 971/2006, cât și prin Decizia nr. 2017/2009, pentru aceleași considerente: bunurile imobile obiect al cererilor de retrocedare nu au fost preluate de Statul Român în perioada de referință a OUG nr. 94/2000.

S-a mai motivat admiterea excepției autorității de lucru judecat și prin aceea că încheierile de intabulare din 1936 au mai fost supuse controlului judecătoresc, astfel: Încheierea nr. 7818/1936 c.f. conex cu nr. 6611/1936 c.f. pronunțată de Judecătoria Urbană Oradea, ca instanță de carte funciară, a mai fost supusă căilor de atac, respectiv a fost atacată cu "*recurs*" la vremea respectivă, tot de către Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea, Romania, reprezentat prin Priorul său Kovacs Candid și Ordinul Canonic Premonstratens din Jaszovia-Cehoslovacia, prin Ambrozia Eberpenyi, iar Tribunalul Bihor a respins recursurile Premonstratensilor, prin Încheierea nr. 70 din 20 februarie 1937 dată în dosarul nr. 2428/1936.

S-a mai susținut că, încă din anul 1928, s-a pronunțat și Tribunalul Bihor prin Sentința nr. 248 din 20.11.1928, în dosarul nr. 276/1926, sentință prin care s-a înlăturat valabilitatea acestor încheieri, nefiind recunoscută nici personalitatea juridică a Premonstratensilor din Oradea.

Totodată, în susținerea excepției autorității de lucru judecat, s-a arătat că înscrierile din CF nr. 3159 Oradea, de sub B4, privitoare la dreptul de proprietate al Statului Român, cât și înscrierile din CF nr. 3159 Oradea de sub B6, au mai fost supuse controlului judecătoresc. Astfel, în dosarul nr. 762/2006 al Judecătoriei Oradea, prin Sentința Civilă nr. 2959/2006, s-a respins acțiunea formulată de aceeași reclamantă, Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens, instanța reținând că, în raport de momentul trecerii imobilului în proprietatea Statului Roman, acest imobil nu poate face obiectul OUG nr. 94/2000,

reținându-se totodată că reclamanta Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens nu justifică niciun interes în promovarea unei astfel de acțiuni.

S-a mai arătat că în dosarul nr. 2943/35/2006, aceeași reclamantă a contestat Decizia nr. 971/2006 emisă de Comisia Specială de Retrocedare București, pentru imobilele cu nr. topo. 847 situate în Oradea, str R. Ciorogariu nr.14-16 și str. Gheorghe Baritiu nr.16, care în natura reprezintă "Asociația Sportivă Voința", cu destinația de teren de sport.

S-a arătat că motivele invocate de Comisia Specială de Retrocedare care au stat la baza emiterii Deciziei nr. 971/2006 de respingere a cererii de retrocedare a imobilului au fost aceleași cu cele susținute prin Decizia nr. 2017/2009, și anume: imobilul a fost preluat de către Statul Roman, cu titlu de rectificare în 1936, iar preluarea a operat anterior perioadei de referință a OUG nr. 94/2000, respectiv anterior perioadei 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989.

S-a arătat că, prin Decizia nr. 1574/15 martie 2007, Înalta Curte de Casație și Justiție București, analizând înscrisurile de carte funciară nr. 3159 Oradea, de sub B4 și B6, a respins acțiunea reclamantei Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens, motivul nefiind contestarea calității de proprietar a reclamantei asupra terenului, ci preluarea de către Statul Român a imobilului în afara perioadei de referință a OUG nr. 94/2000.

Totodată, s-a mai menționat că există autoritate de lucru judecat și față de Încheierea nr. 7818/1936 C.f. conex cu nr.6611/1936 C.f. pronunțată de Judecătoria Urbană Oradea, această încheiere fiind atacată cu "recurs" la vremea respectivă, tot de către Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea, România, iar Tribunalul Bihor a respins recursurile Premonstratensilor, prin Încheierea nr. 70 din 20 februarie 1937 dată în dosarul nr. 2428/1936.

Fata de excepția lipsei calității procesuale a pârâtei de rândul 1, respectiv a Comisiei Speciale de Retrocedare București, Consiliul Local Oradea a solicitat respingerea acesteia. Astfel, s-a arătat că, raportat la obiectul acțiunii principale, acțiunea îndreptată împotriva Deciziei nr. 2017/2009, în temeiul OUG nr. 94/2000 acțiune în cadrul căruia s-au supus controlului judecătoresc și petitele 1 și 2 din acțiunea principală, și raportat la însăși motivarea "în drept a acțiunii" formulată de reclamantă, în speță are calitate procesuală și Comisia Specială de Retrocedare București, aceasta fiind organul emitent al actului atacat prin capătul 3 de cerere, Decizia nr. 2017/2009. Astfel, Consiliul Local Oradea a susținut calitatea procesuală pasivă a Comisiei Speciale de Retrocedare București, raportat la faptul că reclamanta nu a înțeles să-și formuleze petitele 1 și 2 ca pe-o acțiune separată de acțiunea principală care are ca obiect "acțiunea în anularea Deciziei nr. 2017/2009".

Pe fondul cauzei, pârâtul Consiliul Local al Municipiului Oradea a solicitat respingerea acțiunii ca inadmisibilă și neîntemeiată. În motivarea pe fond, s-a arătat că nr. topografice 849 și 850/1 reprezintă în natură: - nr. topo. 849 - clădirea Liceul Confesional, imobil situat pe str. R.Ciorogariu, nr. 16-18 Oradea, actualmente "Colegiul Național M. Eminescu"; - nr. topo 850/1 - teren aferent Liceului Confesional, imobil situat pe str. R.Ciorogariu nr. 18,

actualmente reprezentând în natură "sală de sport și parțial curtea aferentă Colegiului Național M. Eminescu". Astfel, aceste imobile înscrise în CF 12983 Oradea la AI 1 sub nr. topo 849 și AI 2 sub nr. topo 850/1, reprezintă în natură Colegiul Național Mihai Eminescu și teren aferent, în suprafață de 6731 m.p.

S-a arătat că asupra nr. topo 849 și 850/1, Comisia Specială de Retrocedare s-a pronunțat prin Decizia nr. 2017/10.04.2009, iar asupra legalității înscrierilor de sub B4, B6, și B7 din CF nr. 3159 și respectiv asupra înscrierilor din CF nr. 12983 Oradea, instanța s-a pronunțat deja prin Sentința Civilă nr. 3775/2008 a Judecătoriei Oradea în dosarul nr.1536/271/2008, sentință rămasă irevocabilă.

S-a susținut că în prezent imobilul se află în proprietatea Municipiului Oradea, așa cum rezultă din CF 12983 Oradea, drept de proprietate înscris sub poziția B2 potrivit încheierii de carte funciară nr. 1186 din 23001.2001. S-a arătat că prin Încheierea nr. 47416 din 17.07.2008, în baza Sentinței nr. 3775/21.05.2008 pronunțată de Judecătoria Oradea în dosarul nr. 1536/271/2008, s-a rectificat înscrierea de sub B1, în sensul că titlul cu care este transnotat Statul Român este de "drept de rectificare" și nu naționalizare, rectificare înscrisă atât în CF nr. 3159 Oradea sub B25 și B26, cât și în CF 12983 Oradea sub B5 și B6.

De asemenea, Consiliul Local al Municipiului Oradea a mai susținut că, potrivit mențiunii de sub poziția B4 din CF nr. 3159 Oradea, acest imobil a constituit dreptul de proprietate al Statului Român, cu titlu de "drept de rectificare". Astfel, primul proprietar al imobilelor în cauză, așa cum rezultă din coala CF 3159 de sub B1, a fost „Ordinul Premonstratens din Jaszovia”(Cehoslovacia): *Jaszoj Premontrei Rend*, potrivit înscrierii de sub B1. Ordinul Canonic al Premonstratensilor face parte din așa numitele "Ordine canonice regulate" ale Bisericii Catolice de rit latin. El a fost întemeiat în secolul al XII-lea, membrii ordinului angajându-se să trăiască și să lucreze conform canoanelor Sfântului Augustin, din care cauză au fost numiți "canonici regulari de Premontre". Ordinul Premonstratens s-a așezat în Oradea în anul 1808 cu o mănăstire în Oradea, pe str. Ep. R. Ciorogariu, nr. 12 și în comuna Sânmartin, continuându-și existența și după 1 Decembrie 1918. În această parte a Vechiului Regat, în epoca premergătoare Unirii Ardealului cu România, premonstratensii au fost așezați într-un liceu din Oradea. În ceea ce privește situația de drept a clădirilor în care acest ordin își desfășura activitatea, pârâtul a arătat că au fost predate Premonstratensilor clădirile, dar nu ca proprietate perpetuă, ci numai în administrare. Astfel, clădirea Liceului din Oradea, aparține fondului de studii, aceasta fiind edificată în 1872 din speșele Fondului de Studii.

În contextul în care Ordinul Premonstratens nu a fost o persoană cu capacitate juridică, nu putea avea din punct de vedere legal nici voința de a poseda, acesta fiind doar un administrator al imobilelor în care avea sediu sau își desfășura activitatea. Ulterior, Statul Român, necunoscând la 1919 situația de drept a Ordinului călugărești catolice, nu a intrat în exercițiul dreptului său, de successor al fostului Stat Maghiar.

Cu toate acestea, în cartea funciară nr. 3159 Oradea, sub nr. topo 849 și 850/1 apare ca proprietar asupra imobilelor identificate sub aceste nr. topografice "Ordinul Premonstratens din Jaszovar", potrivit înscrierii de sub B1 „Jaszoj premontrei rend, mint nagyvaradi hegyfoki prepostsag”

Având în vedere aceste argumente, pârâtul a concluzionat că dreptul de proprietate asupra imobilelor, nu a aparținut niciodată acestui Ordin, care era lipsit de personalitate juridică, acesta fiind doar un simplu uzufructuar instituit de fostul Stat Ungar, al cărui successor este Statul Român, cu însărcinarea de a susține un liceu în acele imobile. S-a arătat că acesta este și motivul și temeiul în virtutea căruia în cartea funciara s-a făcut o rectificare, (sub poziția B4 din CF 3159 Oradea), în sensul că proprietar al acestor imobile nu este Ordinul Premonstratens din Jaszovar, ci Statul Român care este succesor de drept al fostului Stat maghiar. Astfel, prin încheierile de Carte Funciara nr. 7818/1936 și nr. 6611/1936, Judecătoria Urbană Oradea, ca instanță de Carte Funciara, a dispus rectificarea înscrierii de sub B1, în sensul că a corectat numele proprietarului din acela de „Jaszoj premontrei rend, mint nagyvaradi hegyfoki prepostsag” în acela de Statul Român, cu titlu de "drept de rectificare", potrivit înscrierii de sub B4.

S-a mai arătat că, ulterior, prin Ordinul guvernului maghiar nr. 1440/1941 care anula în Transilvania de N-E, ocupată de Ungaria horthystă prin Dictatul de la Viena, reforma agrară românească din 1921 și toate achizițiile făcute de români în perioada 1918-1940, a fost restabilită situația de carte funciara, de sub B1, în sensul restabilirii dreptului de proprietate al Ordinului Premonstratens asupra imobilelor înscrise sub nr. topo 849 și 850/1. Ca urmare a eliberării totale a nord-vestului Transilvaniei de sub ocupația și administrația straină, ocupație impusă prin Dictatul de la Viena, respectiv după 25.10.1944, au fost adoptate o serie de acte normative, menite a restabili ordinea publică română. Astfel, prin art. 1 din Legea 260 din 04.04.1945, cu privire la legislația aplicabilă în Transilvania de Nord, precum și la drepturile dobândite în acest teritoriu în timpul operațiunii ungare, legislația României s-a extins pe tot teritoriul Transilvaniei eliberate de sub ocupația ungară, rămânând fără ființă legală Ordinul guvernului maghiar nr. 1440/1941, potrivit art. 3 din actul normativ mai sus menționat.

S-a mai învederat de pârât faptul că, o consecință firească a acestor evenimente, prin încheierea nr. 4981 din 21.09.1946, în temeiul legii mai sus menționate, respectiv al art. 19, s-a restabilit situația de carte funciara nr. 3159 Oradea, de la poziția B4, în favoarea Statului Român, potrivit înscrierii de sub poziția B6.

Astfel, potrivit art. 19 din Legea 260 din 04.04.1945, s-a prevăzut că „sunt și rămân valabile actele juridice declarate nule de art. 2 al Ordonanței Maghiare nr. 1.440 din 1941 M.E., de art 2 al Ordonanței nr. 1.630 din 1941 M.E., de art 22 al Ordonanței nr. 5.200 din 1943 M.E., precum și de orice alte ordonanțe maghiare discriminatorii. Transmisiunile de drepturi efectuate în virtutea ordonanțelor sus menționate, în folosul Statului maghiar sau a persoanelor juridice maghiare, precum și retransmisiunile acestor drepturi la subdobânditori,

sunt nule de drept. Drepturile de proprietate și alte drepturi dobândite tabulare, înscrise în favoarea persoanelor prevăzute de alineatul precedent, se vor radia din oficiu, restabilindu-se starea tabulară anterioară. De asemenea, sunt și rămân valabile înscrierile făcute după data de 15 Martie 1939, declarate nule prin ordonanțele maghiare sus menționate, urmând ca judecătorul să restabilească, din oficiu, starea tabulară”.

Consiliul Local al Municipiului Oradea, în reprezentarea Statului Român, a susținut că Legea nr. 260/1945 a avut un caracter reparator, urmărind retrocedarea proprietăților de drept, a imobilelor confiscate de către statul maghiar în Transilvania, în baza Dictatului de la Viena, iar această lege nu a avut ca obiect naționalizarea în favoarea Statului Român a unor imobile aflate pe teritoriul României.

S-a susținut că, în această situație, instanțele judecătorești au reținut că din înscrierea făcută în CF 3159 Oradea sub B6 rezultă faptul că dreptul de proprietate înscris în favoarea „Jazoi premontrei rend, mint nagyvaradi hegyfoki prepostsag” sub B5 s-a radiat, restabilindu-se astfel situația de CF anterioară de sub poziția B4, în favoarea Statului Român, cu titlu de drept de rectificare, încă din anul 1936. Astfel, în anul 1946 (mai exact la 21 septembrie) proprietar al imobilului era deja Statul Român, ca succesor al statului maghiar, preluând încă din 10.07.1936, potrivit înscrierii de sub B4 din CF 3159, în proprietate deplină acest imobil, care s-a aflat doar în „administrarea” Ordinului Premonstratens Jaszovar, și nicidecum în proprietatea acestuia, Ordinul Premonstratens din Jaszovia fiind un simplu uzufructuar, diferit de Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea –Romania.

Consiliul Local al Municipiului Oradea a arătat că, în temeiul celor menționate anterior, prin Sentința Civilă nr. 3775/21.05.2008 a Judecătoriei Oradea, din dosarul nr. 1536 /271/2008, în CF nr. 3159 Oradea, sub poziția B 25-26, s-a rectificat înscrierea de sub B7, în sensul că titlul cu care Statul Român deține imobilul este drept de rectificare conform poziției B4 și așa se transnotează în CF nr. 12983 Oradea, sub B5 și B6. În acest context, imobilul a cărui retrocedare s-a cerut a fost preluat de Statul Român în 1936, deci anterior perioadei de referință a OUG nr. 94/ 2000, respectiv anterior perioadei 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989. S-a susținut că nu se poate considera că preluarea a fost realizată prin dispozițiile Legii nr. 260/1945, deoarece acest act normativ restabilește o situație anterioară anului 1941 și Dictatului de la Viena. Actul din 1945 a restabilit o situație juridică apărută în anul 1936, aspecte reținute și de Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia civilă nr. 1574 din 15 martie 2007.

Consiliul Local al Municipiului Oradea a concluzionat că imobilul a cărui retrocedare s-a cerut de reclamant nu a fost preluat abuziv în perioada de referință 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, fapt pentru care nu intră sub incidența prevederilor OUG nr. 94/2000, motiv pentru care reclamanta nu este îndreptățită la retrocedarea imobilului care face obiectul Deciziei nr. 2017/2009, emisă de Comisia Specială de Retrocedare, decizie care este legală și temeinică.

Având în vedere toate aceste aspecte, Consiliul Local al Municipiului Oradea, în reprezentarea pârâtului Statului Român, ă solicită în principal,

admiterea excepțiilor invocate, iar în subsidiar, respingerea acțiunii reclamantei ca inadmisibilă, neîntemeiată și nelegală.

Reclamanta a solicitat instanței admiterea excepției- lipsei calității procesuale pasive a pârâtei de rândul 1, Comisia Specială de Retrocedare București.

Reclamanta a solicitat și respingerea excepției invocate de Consiliul Local Oradea privind inadmisibilitatea acțiunii, motivând că cererea reclamantei de retrocedare formulată în temeiul OUG nr. 94/2000 a fost respinsă pe considerentul că preluarea imobilului de Statul Român a avut loc în afara perioadei de referință a OUG nr. 94/2000 (6 martie 1945 - 22 decembrie 1989), în concluzie sunt incidente dispozițiile dreptului comun.

Reclamanta a solicitat și respingerea excepției lipsei de interes invocată de Consiliul Local al Municipiului Oradea, motivând că are interesul de a redobândi dreptul de proprietate de care a fost privată timp de peste 70 ani.

Reclamanta a solicitat și respingerea excepției autorității de lucru judecat, motivând că nu sunt îndeplinite condițiile pentru incidența acestei excepții

Privitor la excepția lipsei calității sale procesuale active, reclamanta a arătat că însăși pârâta de rândul 1, Comisia Specială de Retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, nu a contestat existența personalității juridice a reclamantei, care nu a fost contestată nici prin considerentele deciziilor instanței supreme pronunțate anterior. Reclamanta a susținut că respingerea acestei excepții se impune, deoarece potrivit adevărului nr. 58406/1946 din 13.XI.1946 eliberată de Ministerul Cultelor, Direcțiunea Cultelor, calitatea de persoană juridică de drept public al Ordinului Premonstratens Oradea Mare a fost recunoscută din 1928, fiind publicată în Monitorul Oficial nr. 259 din 15 noiembrie 1930.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Instanța constată că primul capăt al acțiunii reclamantei privește „anularea Încheierii de intabulare nr.6611, conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 (B4) dată de fosta Judecătorie Urbană cf Oradea, prin care dreptul de proprietate al reclamantei asupra imobilelor înscrise în CF nr. 3159 Oradea nr. top 849 și 850/1 a fost transcris cu titlu de drept de rectificare în favoarea Statului Român”.

Pentru a se pronunța, însă, asupra acestui capăt de cerere, Judecătoria Oradea este obligată să verifice condițiile de legalitate care privesc aceste încheieri de carte funciară și implicit să analizeze și fondul dreptului de proprietate asupra imobilului, în speță să stabilească dacă reclamanta Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea a avut vreodată calitatea de proprietar al imobilului în cauză:

Deși instanța a efectuat demersuri atât la Arhivele Naționale, cât și la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bihor, nu a putut intra în posesia unei copii a Încheierii de intabulare nr. 6611, conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936, aceasta neputând fi găsită de instituțiile statului menționate anterior (filele 57-59) din prezentul dosar, Supliment al Dosarului nr. 661/35/2009);

În aceste condiții, instanța va verifica conținutul acestei încheieri, astfel cum rezultă din înscrisul depus la fila 131 din prezentul dosar, părțile din prezenta cauză căzând de acord că acesta este conținutul Încheierii de intabulare nr. 6611 c.f. conex cu nr. 7818/1936 c.f. din 10 iulie 1936.

Din "Raportul Directorului Cărilor-Funciare din Oradea, către Judecătoria Urbană din aceeași localitate, din data de 21 august 1936, privitor la necesitatea rectificării situației funciare a imobilelor deținute în Oradea de Ordinul Premonstratens, în favoarea Statului Român", rezultă că acest funcționar al Statului, verificând coala C.F. nr. 3159 Oradea, a constatat că intabularea de la poziția B.A. din această coală este total greșită. Astfel, dreptul de proprietate asupra imobilelor înscrise în coala C.F. nr. 3159 Oradea „*nu a aparținut niciodată Ordinului Premonstratens, ci acest Ordin a fost pur și simplu uzufructuar instituit de fostul Stat ungar, al cărui succesor este Statul Român, cu însărcinarea de a susține un liceu de băieți în acele imobile.*

Constatând că Statul român, ca succesor al Statului maghiar, a sistat acest liceu încă la anul 1923, după cum rezultă din notorietate publică, precum și din certificatul No. 30.414 din 3 iulie 1936 al Primăriei Municipiului Oradea, (...) inscripția de pe foaia B 1 din coala C.F. nr. 3159 a orașului Oradea, urmează a se rectifica, în sensul că proprietar al acestor imobile nu este Ordinul Praemonstratens din Jasovar sau de ori și unde, ci Statul român, care este succesor de drept al fostului Stat maghiar". ("Raportul Directorului Cărilor-Funciare din Oradea, către Judecătoria Urbană din aceeași localitate, din data de 21 august 1936", depus la fila 130 din prezentul dosar, Supliment al Dosarului nr. 661/35/2009).

În temeiul acestui Raport, s-a pronunțat Decizia Judecătoriei Urbane Oradea, prin care imobilele deținute în mod precar de către Ordinul Premonstratens au fost intabulate pe numele Statului Român.

Astfel, prin Încheierea nr. 7818/1936 c.f. conex. cu Nr. 6611/1936 c.f., Judecătoria Urbană Oradea, ca instanță de carte funciară, a ordonat ca în baza art. 168 din Regulamentul de carte funciară de la acea vreme „*să se rectifice inscripțiunea de sub B 1 din coala c.f. nr. 3159 a orașului Oradea, în sensul ca se corectează numele proprietarului, "Jaszoj premontrei rend, mint nagyvaradi hegyfolki prepostag" de sub B 1, în acela de Statul Român, cu titlu de drept rectificare*".

În baza Încheierii nr. 7818/1936 c.f. conex. cu Nr. 6611/1936 c.f., s-a dispus rectificarea dreptului de proprietate al Statului Român, în sensul că sub B 4 din CF nr. 3159 Oradea s-a efectuat mențiunea: „*se corectează numele proprietarului de sub B 1, de la "Jaszoj premontrei rend, mint nagyvaradi hegyfolki prepostag", în acela de Statul Român, cu titlu de drept rectificare*" (filele 34-37 din Dosarul nr. 661/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea acvirat la prezentul dosar).

În temeiul Ordinului guvernului maghiar nr. 1440/1941, s-a efectuat o nouă rectificare de carte funciară, în sensul radierii dreptului de proprietate al Statului Român și restabilirea situației anterioare de carte funciară, în favoarea Ordinului Premonstratens. Astfel, Ordinul guvernului maghiar nr. 1440/1941

anula, în Transilvania de Nord - Est ocupată de Ungaria horthystă, prin Dictatul de la Viena, reforma agrară românească din anul 1921, precum și toate achizițiile efectuate de români în perioada anilor 1918-1940.

Ulterior, prin Legea nr. 260 din data de 04.04.1945, a fost anulat Ordinul maghiar nr. 1440/1941, restabilindu-se situația de carte funciară anterioară, în favoarea proprietarului de sub B 4 – Statul Român, al cărui drept de proprietate apărea înscris în cartea funciară începând din anul 1936. Astfel, potrivit art. 3, alin. 1 din Legea nr. 260/1945 privitoare la legislația aplicabilă în Transilvania de Nord, precum și la drepturile dobândite în acest teritoriu, în timpul operațiunii ungare, *„sunt și rămân fără ființă legală actele săvârșite și drepturile dobândite în temeiul ordonanțelor maghiare Nr. 1.440 din 1941 M.E. etc (...)”*.

Potrivit art. 19 din Legea nr. 260 din data de 04.04.1945, s-a statuat de legiutorul de la 1945: *„Sunt și rămân valabile actele juridice declarate nule de art. 2 al Ordonanței Maghiare Nr. 1.440 din 1941 M.E. (...), precum și de orice alte ordonanțe maghiare discriminatorii.*

Transmisiunile de drepturi efectuate în virtutea ordonanțelor sus menționate, în folosul Statului maghiar sau a persoanelor juridice maghiare, precum și retransmisiunile acestor drepturi la subdobânditori, sunt nule de drept.

Drepturile de proprietate și alte drepturi dobândite tabulare, înscrise în favoarea persoanelor prevăzute de alineatul precedent, se vor radia din oficiu, restabilindu-se starea tabulară anterioară.

De asemenea, sunt și rămân valabile înscrierile făcute după data de 15 Martie 1939, declarate nule prin ordonanțele maghiare sus menționate, urmând ca judecătorul să restabilească, din oficiu, starea tabulară”.

Efectele juridice ale Legii nr. 260 din 04.04.1945 au constat în radierea din cărțile funciare a înscrierilor efectuate în baza actelor normative maghiare menționate, cu consecința restabilirii situației de carte funciară anterioară acestor acte normative.

În consecință, prin înscrierea de sub B 6 din CF nr. 3159 Oradea, a fost restabilită situația de carte funciară anterioară Ordinului guvernului maghiar nr. 1440/1941, în favoarea proprietarului de sub B 4 – Statul Român, al cărui drept de proprietate apărea înscris în cartea funciară, cu titlu de drept de rectificare, începând din anul 1936.

Instanța constată că nr. topo 849 înscris în CF nr. 3159 Oradea reprezintă în natură clădirea Liceul Confesional, imobil situat pe str. Roman Ciorogariu, nr. 16-18 din Oradea, actualmente "Colegiul Național Mihai Eminescu". Totodată, nr. topo 850/1 înscris în CF nr. 3159 Oradea reprezintă în natură teren aferent Liceului Confesional, imobil situat pe str. Roman Ciorogariu nr. 18 din Oradea, actualmente reprezentând în natură "sală de sport și parțial curtea aferentă „Colegiului Național Mihai Eminescu”

Aceste imobile au fost transnotate din CF nr. 3159 Oradea în CF nr. 12983 Oradea, în favoarea Statului Român - conform mențiunii de sub B 7 din CF nr. 3159 Oradea. Astfel, în prezent, aceste imobile sunt înscrise în CF nr. 12983 Oradea la AI 1, sub nr. topo 849, și AI 2 sub nr. topo 850/1, și reprezintă în natură „Colegiul Național Mihai Eminescu” din Oradea și teren aferent, în suprafață de 6731 m.p., aflat în proprietatea Statului Român. (filele 38-39 din Dosarul nr. 661/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea acvirat la prezentul dosar).

Instanța reține că, deși inițial s-a menționat în foaia B – de proprietate – din CF nr. 12983 Oradea că imobilul a fost intabulat în favoarea Statului Român cu titlu de drept de „naționalizare”, în temeiul Sentinței Civile nr. 3775/21 mai 2008, pronunțată de Judecătoria Oradea în Dosarul nr. 1536/271/2008, rămasă definitivă și irevocabilă, s-a dispus rectificarea înscrierilor efectuate în CF nr. 3159 Oradea, sub poziția B 7 și respectiv în CF nr. 12983 Oradea, sub poziția B 1 (unde s-au adnotat și s-au transnotat înscrierile din Cf nr. 3159 Oradea de sub B 7). Astfel, s-a menționat în cărțile funciare arătate că imobilul în cauză a fost preluat de Statul Român cu titlu de „rectificare”, nicidecum cu titlu de „naționalizare” (filele 43-45 din Dosarul nr. 661/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea acvirat la prezentul dosar).

Instanța constată că întreaga motivare a reclamantei în susținerea acțiunii sale se raportează la prevederile OUG nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România.

Aplicabilitatea OUG nr. 94/2000 este stabilită prin art. 1, alin. 1 din acest act normativ, care statuează că *„imobilele care au aparținut cultelor religioase din România și au fost preluate în mod abuziv, cu sau fără titlu, de statul român, de organizațiile cooperatiste sau de orice alte persoane juridice în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, altele decât lăcașele de cult, aflate în proprietatea statului, a unei persoane juridice de drept public sau în patrimoniul unei persoane juridice din cele prevăzute la art. 2, se retrocedează foștilor proprietari, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență”*.

Raportat la principiul disponibilității părților, având în vedere că însăși reclamanta și-a motivat acțiunea raportat la OUG nr. 94/2000, instanța consideră că prezenta acțiune este scutită de plata taxei de timbru, raportat la dispozițiile art. 15, lit. r) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, potrivit căruia *„sunt scutite de taxe judiciare de timbru cererile introduse pentru restituirea imobilelor preluate de stat în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989”*.

Acestea sunt motivele pentru care, în ședința de judecată din data de 04.03.2011, instanța a respins *exceptia netimbrării acțiunii* invocată de Consiliul Local al Municipiului Oradea prin întâmpinare.

Instanța constată că, deși reclamanta a solicitat anularea unor încheieri de carte funciară, soluționarea unei astfel de cereri presupune verificarea din partea judecătorului a fondul dreptului de proprietate asupra imobilului, în speță dacă

reclamanta Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea a avut vreodată calitatea de proprietar al imobilului în cauză. Astfel, chiar dacă reclamanta a solicitat, prin primul capăt de cerere, anularea unor încheieri de carte funciară, scopul final al reclamantei este, în ultimă instanță, acela ca judecătorul investit în prezenta cauză să constate calitatea sa de proprietar asupra imobilului. Astfel, reclamanta a solicitat instanței anularea Încheierii nr. 7818/1936 c.f. conex. cu Nr. 6611/1936 c.f. ca o consecință a constatării calității sale de proprietar asupra imobilului în cauză.

În contextul în care reclamanta a motivat temeinicia acțiunii sale prin raportare la prevederile OUG nr. 94/2000, instanței îi incumbă obligația de a verifica dacă o astfel de acțiune este admisibilă.

Instanța consideră că OUG nr. 94/2000 are caracter special raportat la Legea nr. 10/2001, care constituie dreptul comun în materia retrocedării imobilelor preluate de stat în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989.

Or jurisprudența recentă este constantă în a considera admisibilă o acțiune în revendicare a unui imobil preluat de stat, cu sau fără titlu valabil, în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989. Astfel, ulterior pronunțării Deciziei nr. 33 din 9 iunie 2008 de către Înalta Curte de Casație și Justiție – Secțiunile Unite, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în *cauza Faimblat împotriva României* pronunțată la 13.01.2009, a stabilit că declararea ca inadmisibilă a unei acțiuni în revendicare formulată în baza Codului Civil, după apariția Legii nr. 10/2001, contravine art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și că formularea unei acțiuni în revendicare întemeiată pe dispozițiile art. 480, 481 Cod Civil, după intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001, este admisibilă, indiferent de procedura urmată (administrativă sau judiciară).

Prin analogie, având în vedere că OUG nr. 90/2004 privește retrocedarea imobilelor care au aparținut cultelor religioase din România și au fost preluate, cu sau fără titlu, de Statul român în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, o acțiune în revendicare introdusă pe dreptul comun este admisibilă.

Deși reclamanta a solicitat instanței anularea unei încheieri de carte funciară, scopul final al acesteia este acela ca instanța să constate calitatea sa de proprietar asupra imobilului, în consecință, este vorba despre o acțiune în revendicare formulată în mod indirect. Aceasta în condițiile în care, raportat la acțiunea cu care a fost investit, judecătorul nu ar putea dispune anularea Încheierii nr. 7818/1936 c.f. conex. cu Nr. 6611/1936 c.f. decât în condițiile în care ar constata că imobilul în cauză ar fi fost, la un moment dat, anterior anului 1936, în proprietatea reclamantei.

În consecință, instanța consideră admisibilă o astfel de acțiune, motiv pentru care urmează să respingă *excepția inadmisibilității acțiunii* invocată de Consiliul Local al Municipiului Oradea prin întâmpinare.

Pe de altă parte, Consiliul Local al Municipiului Oradea a invocat și *excepția lipsei calității procesuale active* a reclamantei, motivând, pe de o parte, că aceasta nu are personalitate juridică proprie, iar pe de altă parte, că Ordinul Premonstratens din Oradea este distinct față de Ordinul Canonic Premonstratens

din Jaszovar Cehoslovacia, acesta din urmă fiind cel care apare sub B 1 în CF nr. 3159 Oradea.

Privitor la susținerea Consiliului Local al Municipiului Oradea că reclamanta nu are personalitate juridică, instanța consideră că acest aspect ar fi trebuit reliefat prin invocarea excepției lipsei capacității procesuale active, iar nu a excepției lipsei calității procesuale active. Chiar și în acest caz, însă, instanța constată că reclamanta are personalitate juridică, aspect care rezultă din adresa nr. 58406/13.XI.1946, eliberată de Ministerul Cultelor, Direcțiunea Cultelor, potrivit căreia calitatea de persoană juridică de drept public al Ordinului Premonstratens Oradea Mare a fost recunoscută din 1928, fiind publicată în Monitorul Oficial nr. 259 din 15 noiembrie 1930 (fila 8 din Dosarul nr. 661/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea, atașat la prezenta cauză).

Totodată, instanța constată că sub B 1 în CF nr. 3159 Oradea apare mențiunea „Jaszoi premontrei rend, mint nagyvaradi hegyfoki prepostsag”, care în traducere în limba română înseamnă „Ordinul Canonic Premonstrensis din Jaszovar în calitate de Promontorul Oradea” (filele 34-37 din Dosarul nr. 661/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea, atașat la prezenta cauză).

De altfel, capacitatea procesuală activă a reclamantei Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens din Oradea nu a fost contestată nici în cadrul Dosarului nr. 2943/35/2006 având ca obiect cererea aceleiași reclamante de anulare a unei decizii de retrocedare emise de Comisia Specială de Retrocedare față de un alt imobil asupra căruia reclamanta solicita retrocedarea. Astfel, și în cadrul acestui dosar, s-a pus în discuție aspectul dacă reclamanta are sau nu personalitate juridică, iar Înalta Curte de Casație și Justiție, necontestând personalitatea juridică a reclamantei, a pronunțat o hotărâre judecătorească în contradictoriu cu aceasta (Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1574/2007 depusă la filele 34-37 din Dosarul nr. 661/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea, atașat la prezenta cauză).

De asemenea, Judecătoria Oradea a constatat capacitatea și calitatea procesuală activă a reclamantei Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens din Oradea și în Dosarul nr. 762/2006 având ca obiect o acțiune introdusă de această reclamantă, în temeiul Legii nr. 18/1991, cu privire la același imobil din prezenta cauză, înscris în CF nr. 3159 Oradea sub B 1 (filele 117-119 din Dosarul nr. 661/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea, atașat la prezenta cauză).

Pentru aceste considerente, instanța va respinge excepția lipsei calității procesuale active invocate de Consiliul Local al Municipiului Oradea prin întâmpinare.

O altă excepție invocată de Consiliul Local al Municipiului Oradea este **excepția lipsei de interes** a reclamantei în promovarea prezentei acțiuni.

S-a statuat în doctrină că prin „interes” se înțelege folosul practic, imediat, pe care îl are o parte pentru a justifica punerea în mișcare a procedurii judiciare. Instanța constată că reclamanta Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens din Oradea urmărește să i se recunoască calitatea de titular al dreptului de proprietate asupra unui imobil cu o valoare însemnată, cu toate consecințele ce decurg din această calitate. Or este de necontestat că reclamanta

are astfel un interes patrimonial, legitim, personal și direct, născut și actual în promovarea prezentei acțiuni, motiv pentru care instanța va respinge excepția lipsei de interes a reclamantului în promovarea acțiunii, excepție invocată de Consiliul Local Oradea.

Nu în ultimul rând, Consiliul Local al Municipiului Oradea a invocat prin întâmpinare și **excepția autorității de lucru judecat**, cu motivarea că instanța s-a mai pronunțat asupra primelor două petite disjuncte din acțiunea introdusă de reclamant la Curtea de Apel Oradea.

Potrivit art. 1201 Cod Civil, „este lucru judecat atunci când a doua cerere în judecată are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate”. Din textul de lege invocat, rezultă că elementele autorității de lucru judecat sunt părțile, obiectul și cauza, care trebuie să fie aceleași în ambele cereri.

În susținerea excepției invocate, Consiliul Local al Municipiului Oradea a susținut că înscrisurile din CF nr. 3159 Oradea, de sub B 4 și B 6, au mai fost supuse controlului judecătoresc în Dosarul nr. 762/2006 al Judecătoriei Oradea.

Verificând Sentința Civilă nr. 2959/2006 pronunțată în acest dosar, instanța constată că nu există identitate de părți și obiect, astfel: Statul Român, prin Consiliul Local Oradea și Comisia Specială de Retrocedare nu sunt părți în acest dosar, iar obiectul dosarului l-a constituit constatarea nulității absolute a unui titlu de proprietate emis în temeiul Legii nr. 18/1991 pentru același imobil (filele 117-119 din Dosarul nr. 661/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea, atașat la prezentul dosar).

Instanța constată că nu există autoritate de lucru judecat nici raportat la hotărârile judecătorești pronunțate în Dosarul nr. 2943/35/2006. Astfel, acest dosar a avut ca părți doar pe reclamantă și pe pârâta Comisia Specială de Retrocedare a unor imobile ce au aparținut cultelor religioase din România, nefiind pronunțată o hotărâre judecătorească și în contradictoriu cu pârâatul Statul Român, prin Consiliul Local al Municipiului Oradea. Pe de altă parte, obiectul Dosarului nr. 2943/35/2006 l-a constituit anularea unei decizii emise de Comisia Specială de Retrocedare, chiar dacă pentru același imobil, context în care nu se poate reține nici identitatea de obiect, chiar dacă ar fi vorba despre aceeași cauză – în ambele procese reclamantul tinzând să valorifice același drept de proprietate pe care consideră că îl deține asupra imobilului înscris în CF nr. 3159 Oradea (filele 51-53 din Dosarul nr. 661/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea, atașat la prezentul dosar).

– S-a mai susținut de Consiliul Local al Municipiului Oradea că există autoritate de lucru judecat și față de Încheierea nr. 7818/1936 C.f. conex cu nr. 6611/1936 C.f. pronunțată de Judecătoria Urbană Oradea, această încheiere fiind atacată cu "recurs" la vremea respectiva, tot de către Ordinul Canonic Premonstratens din Oradea, context în care Tribunalul Bihor a respins recursurile Premonstratensilor, prin Încheierea nr. 70 din 20 februarie 1937 pronunțată în dosarul nr. 2428/1936 (filele 134-135 din Suplimentul de Dosar nr. 661/35/2009 al Judecătoriei Oradea).

Instanța constată că nici în acest caz nu poate fi reținută excepția autorității lucrului judecat, deoarece nu există identitate de părți și obiect.

Concluzionând, instanța va respinge excepția autorității lucrului judecat invocată de Consiliul Local al Municipiului Oradea prin întâmpinare.

Raportat la excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Comisia Specială de Retrocedare a unor imobile ce au aparținut cultelor religioase din România, excepție invocată de această pârâtă, instanța o va respinge.

Astfel, reclamanta a solicitat anularea Încheierii de întabulare nr. 6611, conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 (B+4) dată de fosta Judecătorie Urbană de carte funciară din Oradea, rectificarea întabulării, anularea încheierii de întabulare nr. 4981 c.f. din 21.09.1946, precum și anularea Deciziei nr. 2017/10 aprilie 2004 emisă de Comisia Specială de Retrocedare, primele două petite fiind disjuncte, iar soluționarea lor declinată în favoarea Judecătoriei Oradea, Curtea de Apel Bihor rămânând investită doar cu soluționarea celui de-al treilea petit.

Instanța are în vedere că întreaga motivare a acțiunii reclamantei - inclusiv a primelor două petite - se raportează la dispozițiile OUG nr. 94/2000 în temeiul cărora Comisia Specială de Retrocedare a emis Decizia nr. 2017/10 aprilie 2004. Pe de altă parte, raportat la modul în care reclamanta a înțeles să își formuleze acțiunea, și anume aceasta nu a înțeles să formuleze petitele 1 și 2 ca pe o acțiune separată față de capătul de cerere având ca obiect „acțiunea în anularea Deciziei nr. 2017/10 aprilie 2004”, Comisia Specială de Retrocedare are calitate în prezenta cauză. Nu în ultimul rând, prezența Comisiei în acest dosar este necesară și pentru opozabilitatea hotărârii față de aceasta, mai ales că soluționarea Dosarului nr. 661/35/CA/2009 depinde, în opinia Curții de Apel Oradea, de soluționarea prezentei cauze.

Pentru toate aceste motive, instanța va respinge *excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Comisia Specială de Retrocedare*, excepție invocată de această pârâtă.

Privitor la fondul cauzei, instanța reține că întreaga motivare a acțiunii reclamantei este raportată la două aspecte, și anume: pe de o parte, reclamanta susține că imobilul în speță s-a aflat în proprietatea sa, iar pe de altă parte, susține că acest imobil a fost preluat abuziv de către Statul Român în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, fiind aplicabile în cauză dispozițiile OUG nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România.

Instanța reține că aplicabilitatea OUG nr. 94/2000 este reglementată expres și limitativ prin art. 1, alin. 1 din acest act normativ și privește doar „imobilele care au aparținut cultelor religioase din România și care au fost preluate în mod abuziv, cu sau fără titlu, de statul român, de organizațiile cooperatiste sau de orice alte persoane juridice în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989”.

Privitor la calitatea de proprietar a reclamantei asupra imobilului, instanța constată că, în inscripțiunile de sub B1 din CF nr. 3159 Oradea, apare mențiunea

„Jaszoj premontrei rend, mint nagyvaradi hegyfoki prepostsag”, în traducere în limba română „Ordinul Canonic Premontranzis din Jaszovar în calitate de Promontorul Oradea”

Însă, din „Raportul Directorului Cărilor Funciare din Oradea, către Judecătoria Urbană din aceeași localitate, din data de 21 august 1936, privitor la necesitatea rectificării situației funciare a imobilelor deținute în Oradea de Ordinul Premonstratens, în favoarea Statului Roman”, rezultă că acest funcționar al Statului, verificând coala C.F. nr. 3159 Oradea, a constatat că intabularea de la poziția B 1 din această coală este total greșită. Astfel, dreptul de proprietate asupra imobilelor înscrise în coala C.F. nr. 3159 Oradea „nu a aparținut niciodată Ordinului Premonstratens, ci acest Ordin a fost pur și simplu uzufructuar instituit de fostul Stat ungar, al cărui succesor este Statul Român, cu însărcinarea de a susține un liceu de băieți în acele imobile”.

Considerând că Statul român, ca succesor al Statului maghiar, a sistat acest liceu încă la anul 1923, după cum rezultă din notorietatea publică, precum și din certificatul No. 30.414 din 3 iulie 1936 al Primăriei Municipiului Oradea, (...) inscripția de pe foaia B 1 din coala C.F. nr. 3159 a orașului Oradea, urmează a se rectifica, în sensul că proprietar al acestor imobile nu este Ordinul Praemonstratens din Jasovar sau de ori și unde, ci Statul român, care este succesor de drept al fostului Stat maghiar”. (fila 130 din prezentul dosar, Supliment al Dosarului nr. 661/35/2009).

Astfel, prin Încheierea nr. 7818/1936 c.f. conex. cu Nr. 6611/1936 c.f.; Judecătoria Urbană Oradea, ca instanță de carte funciară la acea vreme, a ordonat „să se rectifice inscripțiunea de sub B 1 din coala c.f. nr. 3159 a orașului Oradea, în sensul ca se corectează numele proprietarului, „Jaszoj premontrei rend, mint nagyvaradi hegyfoki prepostag” de sub B 1, în acela de Statul Român, cu titlu de drept rectificare”.

În baza acestei încheieri de carte funciară din anul 1936, s-a dispus rectificarea dreptului de proprietate al Statului Român, sub B 4. În consecință, imobilul în cauză a apărut menționat în CF nr. 3159 Oradea ca fiind în proprietatea Statului Român, cu drept de rectificare, sub B 4, încă din anul 1936.

Instanța are în vedere că acțiunea în rectificare este acea acțiune în justiție prin care se cere îndreptarea sau suprimarea unei înscrieri necorespunzătoare realității făcută în cartea funciară, pentru a pune de acord starea tabulară cu situația juridică reală a unui imobil.

Prin urmare, în mod corect prin Încheierea nr. 7818/1936 c.f. conex. cu Nr. 6611/1936 c.f., Judecătoria Urbană Oradea a remediat o înscriere din cartea funciară = cea de sub B 1 - care nu corespundea situației juridice reale a imobilului, rectificându-se denumirea proprietarului în beneficiul Statului Român, care este succesorul de drept al fostului Stat maghiar, în Ardeal.

Chiar dacă în anul 1941, în timpul ocupației maghiare, s-a dispus, prin Ordinul guvernului maghiar nr. 1440/1941, restabilirea situației anterioare de carte funciară în favoarea proprietarului de sub B1, acest ordin a fost anulat prin

Legea nr. 260/1945 – după cum instanța a detaliat mai sus. În acest context, s-a dispus restabilirea situației de carte funciară existentă anterior adoptării ordinului maghiar menționat, în favoarea proprietarului de sub B4 - Statul Român - , al cărui drept de proprietate apărea înscris în cartea funciară cu începere din anul 1936, însă cu titlu de „rectificare”, în consecință calitatea de proprietar a Statului Român fiind inclusiv anterior anului 1936.

Raportat la aceste argumente, nu se poate considera că preluarea imobilului de către Statul Român a fost realizată prin dispozițiile Legii nr. 260/1945, deoarece acest normativ restabilește o situație juridică anterioară anului 1941 și implică Dictatul de la Viena.

Prin urmare, reclamanta ar putea cel mult invoca o preluare abuzivă doar la nivelul anului 1936, nicidecum la nivelul anului 1945, deoarece Legea nr. 260/1945 a restabilit o situație juridică apărută în anul 1936.

Din aceste motive, în speță nu sunt aplicabile dispozițiile OUG nr. 94/2000, modificată și completată, imobilul nefiind preluat abuziv de Statul Român în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, în acest sens statuând și Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 1574/15 martie 2007 pronunțată în Dosarul nr. 2943/35/2006 (filele 136-138 din prezentul dosar, Suplimentul Dosarului nr. 661/35/2009 al Judecătoriei Oradea).

Concluzionând, instanța constată că primul capăt al acțiunii reclamantei Prepozitura Ordinului Canonic Premonstratens din Oradea este neîntemeiat, motiv pentru care urmează să respingă cererea reclamantei de anulare a Încheierii de intabulare nr. 6611, conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 (B+4) dată de fosta Judecătorie Urbană de carte funciară din Oradea.

Instanța reține că, prin cel de-al doilea petit, reclamanta a solicitat rectificarea intabulării, precum și anularea Încheierii de intabulare nr. 4981 c.f. din 21.09.1946, ca urmare a restabilirii situației anterioare de carte funciară.

- Acțiunea în rectificare de carte funciară este o acțiune subsecventă unei acțiuni principale, care trebuie să conștie într-o cerere în constatarea nevalabilității înscrierii sau titlului în temeiul căruia s-a săvârșit înscrierea.

De aceea, în contextul în care instanța a constatat că Încheierea de intabulare nr.6611, conex cu 7818/1936 din 10 iulie 1936 (B+4) emisă de fosta Judecătorie Urbană de carte funciară din Oradea este legală, fiind doar „rectificată” în cartea funciară o situație juridică preexistentă, instanța va respinge cererea reclamantei cu privire la rectificarea intabulării.

Pe de altă parte, după cum instanța a detaliat mai sus, prin Încheierea de intabulare nr. 4981 c.f. din 21.09.1946, s-a restabilit situația de carte funciară anterioară Legii nr. 260/1945, deoarece acest normativ restabilește o situație juridică anterioară anului 1941.

În consecință, și Încheierea de intabulare nr. 4981 c.f. din 21.09.1946 este legală, motiv pentru care instanța va respinge și capătul de cerere al reclamantei privind anularea acestei încheieri.

Concluzionând, instanța va respinge excepțiile invocate de pârâțul **STATUL ROMÂN prin CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA – ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA.**

Instanța va respinge și excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei **COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA** invocată de această pârâtă.

Pe fondul cauzei, instanța va respinge acțiunea civilă formulată de reclamanta **PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS**, în contradictoriu cu pârâții **STATUL ROMÂN prin CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA – ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA** și **COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA**.

Văzând dispozițiile art. 274 Cod procedură civilă, dat fiind faptul că reclamanta este în culpă procesuală, instanța va respinge cererea acesteia de acordare a cheltuielilor de judecată. Totodată, instanța va lua act că celelalte părți din dosar nu au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge excepțiile invocate de pârâtul **STATUL ROMÂN prin CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA – ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA**.

Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei **COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA** invocată de această pârâtă.

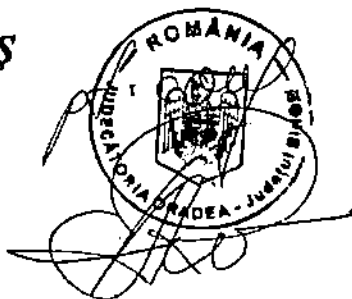
Respinge acțiunea civilă formulată de reclamanta **PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS**, cu sediul în Oradea, str. Roman Ciorogariu, nr. 14-16, județul Bihor și sediul procesual ales în Târgu Mureș, str. Rodnei, nr. 91/1, județul Mureș, în contradictoriu cu pârâții **STATUL ROMÂN prin CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ORADEA – ADMINISTRAȚIA IMOBILIARĂ ORADEA**, cu sediul în Oradea, Piața Unirii, nr. 1, județul Bihor și **COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN ROMÂNIA**, cu sediul în București, Calea Floreasca, nr. 202, sector 1.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 18 martie 2011.

**Președinte,
MARIA VERDEȘ**



**Grefier,
NICOLETA POPA**

Red./Tehnored. M.V.

6 ex. 15.04.2011

4 com:

1. reclamanta PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS
CU SEDIUL PROCESUAL ALES
2. reclamanta PREPOZITURA ORDINULUI CANONIC PREMONSTRATENS
3. pârâta COMISIA SPECIALĂ DE RETROCEDARE A UNOR BUNURI
IMOBILE CARE AU APARTINUT CULTELOR RELIGIOASE DIN
ROMÂNIA
4. pârât STATUL ROMÂN prin CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
ORADEA